

# **ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 305-ЭС17-993

## **О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

04.09.2017

Резолютивная часть определения объявлена 30 августа 2017 г.

Полный текст определения изготовлен 04 сентября 2017 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи

Павловой Н.В.,

судей

Антоновой М.К., Тютин Д.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью Страховая компания «ВТБ Страхование» (г. Москва; правопреемник открытого акционерного общества «Страховая группа МСК») на определение Арбитражного суда города Москвы от 18.11.2016 по делу №А40-60583/2016 и постановление Арбитражного суда

Московского округа от 19.01.2017 по тому же делу по заявлению Корейской Национальной Страховой Корпорации (КНДР, г. Пхеньян; Korea National Insurance Corporation) о признании и приведении в исполнение следующих решений международного коммерческого арбитража *ad hoc*: 1) решения без расходов и процентов от 03.11.2015 по договору о перестраховании всех рисков монтажа и всех рисков подрядчиков от 2005 года; 2) решения по расходам и процентам от 06.01.2016 по договору о перестраховании всех рисков монтажа и всех рисков подрядчиков от 2005 года; 3) решения без расходов и процентов от 03.11.2015 по договору о перестраховании всех рисков монтажа и всех рисков подрядчиков от 2006 года; 4) решения по расходам и процентам от 06.01.2016 по договору о перестраховании всех рисков монтажа и всех рисков подрядчиков от 2006 года; 5) решения без расходов и процентов от 03.11.2015 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения от 2005 года; 6) решения по расходам и процентам от 06.01.2016 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения от 2005 года; 7) решения без расходов и процентов от 03.11.2015 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения от 2006 года; 8) решения по расходам, процентам от 06.01.2016 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения от 2006 года; 9) решения без расходов и процентов от 03.11.2015 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения от 2007 года; 10) решения по расходам и процентам от 06.01.2016 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения от 2007 года; 11) решения без расходов и процентов от 03.11.2015 года по договору о перестраховании имущества на базе эксцедента убытка; 12) решения по расходам и процентам от 01.01.2016 по договору о перестраховании имущества на базе эксцедента убытка.

В заседании приняли участие:

- от общества с ограниченной ответственностью Страховая компания «ВТБ Страхование»: Соколов В.А., Фатеев Д.С.;

- от Корейской Национальной Страховой Корпорации: Грищенко А.В.,  
Васина Е.О.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Павловой Н.В., выслушав объяснения представителей участвующих в деле лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

как установлено судами и следует из материалов дела, арбитраж ат нос в составе трех арбитров, состоявшийся в г. Лондоне (Великобритания), вынес 12 решений по спору между Корейской Национальной Страховой Корпорацией и открытым акционерным обществом «Московская страховая компания», а именно:

1) окончательное решение без расходов и процентов от 03.11.2015 по договору о перестраховании всех рисков монтажа и всех рисков подрядчиков от 2005 года. Резолютивная часть решения: (1) Ответчик в течение 14 дней после публикации данного решения должен выплатить истцу сумму в размере 34 158,10 евро, а также проценты, начисленные на нее по ставке, на 1% годовых превышающей базисную ставку Европейского Центрального Банка, действующую в соответствующее время с 02 февраля 2009 года, по дате настоящего Решения, на невыплаченную сумму Решения. (2) Ответчик выплачивает подлежащие возмещению расходы истца на арбитражное производство, которое, при отсутствии договоренности, будут определены нами по р. 63(3) Закона «Об арбитраже» от 1996 года на основании р. 63(5) данного Закона, вместе с процентами на них по ставке 5% годовых, рассчитанными по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты публикации настоящего Решения до даты погашения. (3) Ответчик выплачивает наше вознаграждение и издержки в сумме 4 858,20 фунта стерлингов, при условии, что если сначала Истец выплатил

какую-либо сумму в отношении нашего вознаграждения и издержек, он имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данной выплаченной суммы вместе с процентами на нее по ставке 5% годовых, рассчитанными по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом. В случае, если ответчик не выплачивает сумму в размере 34 158,10 евро вместе с процентами на нее в соответствии с параграфом (1) выше в течение 14 дней, впоследствии будут подлежать выплате сложные проценты на совокупную сумму, причитающуюся по параграфу (1), или на ее невыплаченную часть, начисляемые по ставке 10% годовых на остаток на конец квартала до выплаты;

2) Окончательное решение по расходам и процентам от 06.01.2016 по договору о перестраховании всех рисков монтажа и всех рисков подрядчиков от 2005 года. Резолютивная часть решения: (1) Проценты, подлежащие уплате ответчиком по нашему решению в денежном выражении в размере 34 158,10 евро, с 02 февраля 2009 года по 03 ноября 2015 года составляют 4 226,66 евро. (2) Ответчик выплачивает истцу подлежащие возмещению расходы на арбитражное производство в размере 9 168,39 евро, а также проценты, начисленные на них по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с 03 ноября 2015 года до даты выплаты. (3) Ответчик незамедлительно возмещает истцу вознаграждение арбитров, выплаченное истцом по получении решения в денежном выражении, сумма которого конвертирована в евро по справочному курсу обмена евро к фунту стерлингов, опубликованному ЕЦБ в дату нашего решения в денежном выражении, в размере 6 808,96 евро, а также проценты, начисленные на него по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с 18 декабря 2015 года, даты перечисления вознаграждения г-на Берлинга (Burling) с депозитного счета ЛМАС. (4) Ответчик выплачивает дополнительное вознаграждение г-на Эдельмана (Edelman) в размере 69,44 фунта стерлингов, и г-на Берлинга в размере 156,25 фунта стерлингов, при условии, что если в первом случае Истец

выплатил наше дополнительное вознаграждение, он имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данной выплаченной суммы, конвертированной в евро по справочному курсу обмена евро к фунту стерлингов, опубликованному ЕЦБ 05 января 2016 года (1 евро = 0,73235 фунта стерлингов), т.е. в совокупности 308,17 евро, а также процентов, начисленных на нее по ставке 5% годовых, рассчитанных по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом;

3) Окончательное решение без расходов и процентов от 03.11.2015 по договору о перестраховании всех рисков монтажа и всех рисков подрядчиков от 2006 года. Резолютивная часть решения: (1) Ответчик в течение 14 дней после публикации данного решения должен выплатить истцу сумму в размере 79 680,90 евро, а также проценты, начисленные на нее по ставке, на 1% годовых превышающей базисную ставку Европейского Центрального Банка, действующую в соответствующее время с 26 июня 2009 года, по дату настоящего Решения, на невыплаченную сумму Решения. 2) Ответчик выплачивает подлежащие возмещению расходы истца на арбитражное производство, которое, при отсутствии договоренности, будут определены нами по р. 63(3) Закона «Об арбитраже» от 1996 года на основании р. 63(5) данного Закона, вместе с процентами на них по ставке 5% годовых, рассчитанными по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты публикации настоящего решения до даты погашения. (3) Ответчик выплачивает наше вознаграждение и издержки в сумме 3 545,70 фунта стерлингов, при условии, что если сначала истец выплатил какую-либо сумму в отношении нашего вознаграждения и издержек, он имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данной выплаченной суммы вместе с процентами на нее по ставке 5% годовых, рассчитанными по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом. (4) В случае, если ответчик не выплачивает сумму в размере 79 680,90 евро вместе с процентами на нее в соответствии с параграфом (1) выше в течение 14 дней,

впоследствии будут подлежать выплате сложные проценты на совокупную сумму, причитающуюся по параграфу (1), или на ее невыплаченную часть, начисляемые по ставке 5% годовых на остаток на конец квартала до выплаты;

4) Окончательное решение по расходам и процентам от 06.01.2016 по договору о перестраховании всех рисков монтажа и всех рисков подрядчиков от 2006 года. Резолютивная часть решения: (1) Проценты, подлежащие уплате ответчиком по нашему решению в денежном выражении в размере 79 680,90 евро, с 26 июня 2009 года по 03 ноября 2015 года составляют 9 026,15 евро. (2) Ответчик выплачивает истцу подлежащие возмещению расходы на арбитражное производство в размере 9 168,39 евро, а также проценты, начисленные на них по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с 03 ноября 2015 года до даты выплаты. (3) Ответчик незамедлительно возмещает истцу вознаграждение арбитров, выплаченное истцом по получении решения в денежном выражении, сумма которого конвертирована в евро по справочному курсу обмена евро к фунту стерлингов, опубликованному ЕЦБ в дату нашего решения в денежном выражении, в размере 4 971,88 евро, а также проценты, начисленные на него по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с 18 декабря 2015 года, даты перечисления вознаграждения г-на Берлинга (Burling) с депозитного счета ЛМАС. (4) Ответчик выплачивает дополнительное вознаграждение г-на Эдельмана (Edelman) в размере 69,44 фунта стерлингов, и г-на Берлинга в размере 156,25 фунта стерлингов, при условии, что если в первом случае истец выплатил наше дополнительное вознаграждение, он имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данной выплаченной суммы, конвертированной в евро по справочному курсу обмена евро к фунту стерлингов, опубликованному ЕЦБ 05 января 2016 года (1 евро = 0,73235 фунта стерлингов), т.е. в совокупности 308,17 евро, а также процентов, начисленных на нее по ставке 5% годовых, рассчитанных

по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом;

5) Окончательное решение без расходов и процентов от 03.11.2015 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения от 2005 года. Резолютивная часть решения: (1) Ответчик в течение 14 дней после публикации данного Решения должен выплатить истцу сумму в размере 32 212,44 евро, а также проценты, начисленные на нее по ставке, на 1% годовых превышающей базисную ставку Европейского Центрального Банка, действующую в соответствующее время с 01 февраля 2008 года, по дату настоящего Решения, на невыплаченную сумму Решения. (2) Ответчик выплачивает подлежащие возмещению расходы истца на арбитражное производство, которое, при отсутствии договоренности, будут определены нами по р. 63(3) Закона «Об арбитраже» от 1996 года на основании р. 63(5) данного Закона, вместе с процентами на них по ставке 5% годовых, рассчитанными по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты публикации настоящего Решения до даты погашения. (3) Ответчик выплачивает наше вознаграждение и издержки в сумме 6 155,07 фунта стерлингов, при условии, что если сначала Истец выплатил какую-либо сумму в отношении нашего вознаграждения и издержек, он имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данной выплаченной суммы вместе с процентами на нее по ставке 5% годовых, рассчитанными по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом. (4) В случае, если ответчик не выплачивает сумму в размере 32 212,44 евро вместе с процентами на нее в соответствии с параграфом (1) выше в течение 14 дней, впоследствии будут подлежать выплате сложные проценты на совокупную сумму, причитающуюся по параграфу (1), или на ее невыплаченную часть, начисляемые по ставке 5% годовых на остаток на конец квартала до выплаты;

6) Окончательное решение по расходам и процентам от 06.01.2016 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения

от 2005 года. Резолютивная часть решения: (1) Проценты, подлежащие уплате ответчиком по нашему решению в денежном выражении в размере 32 212,44 евро, с 01 февраля 2008 года по 03 ноября 2015 года составляют 5 736,80 евро. (2) Ответчик выплачивает истцу подлежащие возмещению расходы на арбитражное производство в размере 9 168,39 евро, а также проценты, начисленные на них по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с 03 ноября 2015 года до даты выплаты. 3) Ответчик незамедлительно возмещает истцу вознаграждение арбитров, выплаченное истцом по получении решения в денежном выражении, сумма которого конвертирована в евро по справочному курсу обмена, опубликованному ЕЦБ в дату нашего решения в денежном выражении, в размере 8 630,02 евро, а также проценты, начисленные на него по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с 18 декабря 2015 года, даты перечисления вознаграждения г-на Берлинга (Burling) с депозитного счета ЛМАС. Ответчик выплачивает дополнительное вознаграждение г-на Эдельмана (Edelman) в размере 69,44 фунта стерлингов, и г-на Берлинга в размере 156,25 фунта стерлингов, при условии, что если в первом случае истец выплатил наше дополнительное вознаграждение, он имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данных выплаченных сумм, конвертированных в евро по справочному курсу обмена евро к фунту стерлингов, опубликованному ЕЦБ 05 января 2016 года (1 евро = 0,73235 фунта стерлингов), т.е. в совокупности 308,17 евро, а также процентов, начисленных на нее по ставке 5% годовых, рассчитанных по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом;

7) Окончательное решение без расходов и процентов от 03.11.2015 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения от 2006 года. Резолютивная часть решения: (1) Ответчик в течение 14 дней после публикации данного Решения должен выплатить истцу сумму в размере 311 356,72 евро, а также проценты, начисленные на нее по ставке, на 1%

годовых превышающей базисную ставку Европейского Центрального Банка, действующую в соответствующее время с 11 августа 2008 года по дату настоящего Решения, на невыплаченную сумму Решения.

(2) Ответчик выплачивает подлежащие возмещению расходы истца на арбитражное производство, которое, при отсутствии договоренности, будут определены нами по р. 63(3) Закона «Об арбитраже» от 1996 года на основании р. 63(5) данного Закона, вместе с процентами на них по ставке 5% годовых, рассчитанными по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты публикации настоящего Решения до даты погашения.

(3) Ответчик выплачивает наше вознаграждение и издержки в сумме [5 936.32 фунта стерлингов], при условии, что если сначала Истец выплатил какую-либо сумму в отношении нашего вознаграждения и издержек, он имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данной выплаченной суммы вместе с процентами на нее по ставке 5% годовых, рассчитанными по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом. (4) В случае, если ответчик не выплачивает сумму в размере 311 356.72 евро вместе с процентами на нее в соответствии с параграфом (1) выше в течение 14 дней, впоследствии будут подлежать выплате сложные проценты на совокупную сумму, причитающуюся по параграфу (1), или на ее невыплаченную часть, начисляемые по ставке 5% годовых на остаток на конец квартала до выплаты;

8) Окончательное решение по расходам и процентам от 06.01.2016 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения от 2006 года. Резолютивная часть решения: (1) Проценты, подлежащие уплате ответчиком по нашему решению в денежном выражении в размере 311 356,72 евро, с 11 августа 2008 года по 03 ноября 2015 года составляют 45 892,82 евро. (2) Ответчик выплачивает истцу подлежащие возмещению расходы на арбитражное производство в размере 9 168,39 евро, а также проценты, начисленные на них по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с 03 ноября 2015

года до даты выплаты. (3) Ответчик незамедлительно возмещает истцу вознаграждение арбитров, выплаченное истцом по получении решения в денежном выражении, сумма которого конвертирована в евро по справочному курсу обмена евро к фунту стерлингов, опубликованному ЕЦБ в дату нашего решения в денежном выражении, в размере 8,324.08 евро, а также проценты, начисленные на него по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с 18 декабря 2015 года, даты перечисления вознаграждения г-на Берлинга (Burling) с депозитного счета ЛМАС. 4) Ответчик выплачивает дополнительное вознаграждение г-на Эдельмана (Edelman) в размере 69,44 фунта стерлингов, и г-на Берлинга в размере 156,25 фунта стерлингов, при условии, что если в первом случае истец выплатил наше дополнительное вознаграждение, он имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данной выплаченной суммы, конвертированной в евро по справочному курсу обмена евро к фунту стерлингов, опубликованному ЕЦБ 05 января 2016 года (1 евро = 0,73235 фунта стерлингов), т.е. в совокупности 308,17 евро, а также процентов, начисленных на нее по ставке 5% годовых, рассчитанных по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом;

9) Окончательное решение без расходов и процентов от 03.11.2015 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения от 2007 года. Резолютивная часть решения: (1) Ответчик в течение 14 дней после публикации данного Решения должен выплатить истцу сумму в размере 55 749,76 евро, а также проценты, начисленные на нее по ставке, на 1% годовых превышающей базисную ставку Европейского Центрального Банка, действующую в соответствующее время с 11 августа 2008 года, по дату настоящего Решения, на невыплаченную сумму решения. (2) Ответчик выплачивает подлежащие возмещению расходы истца на арбитражное производство, которое, при отсутствии договоренности, будут определены нами по п. 63(3) Закона «Об арбитраже» от 1996 года на основании п. 63(5)

данного Закона, вместе с процентами на них по ставке 5% годовых, рассчитанными по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты публикации настоящего решения до даты погашения. (3) Истец выплачивает вознаграждение и расходы г-на Фолла в размере 1000 фунтов стерлингов, ответчик выплачивает вознаграждение и расходы г-на Берлинга в размере 4 449,36 фунта стерлингов, и каждая сторона выплачивает половину вознаграждения и расходов г-на Эдельмана в совокупном размере 1 833,34 фунта стерлингов, при условии, что если в первом случае истец выплатил любую сумму вознаграждения и расходов г-на Берлинга или любую сумму, превышающую половину вознаграждения и расходов г-на Эдельмана, истец имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данной выплаченной суммы, а также процентов, начисленных на нее по ставке 5% годовых, рассчитанных по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом. (4) В случае, если ответчик не выплачивает сумму в размере 55 749, 76 евро вместе с процентами на нее в соответствии с параграфом (1) выше в течение 14 дней, впоследствии будут подлежать выплате сложные проценты на совокупную сумму, причитающуюся по параграфу (1), или на ее невыплаченную часть, начисляемые по ставке 5% годовых на остаток на конец квартала до выплаты;

10) Окончательное решение по расходам и процентам от 06.01.2016 по договору о перестраховании объектов гражданского назначения от 2007 года. Резолютивная часть решения: (1) Проценты, подлежащие уплате ответчиком по нашему решению в денежном выражении в размере 55 749,76 евро, с 11 августа 2008 года по 03 ноября 2015 года составляют 8 217,31 евро. (2) Ответчик выплачивает истцу подлежащие возмещению расходы на арбитражное производство в размере 9 168,39 евро, а также проценты, начисленные на них по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с 03 ноября 2015 года до даты выплаты. (3) Ответчик незамедлительно возмещает истцу

вознаграждение арбитров, выплаченное истцом по получении решения в денежном выражении, сумма которого конвертирована в евро по справочному курсу обмена евро к фунту стерлингов, опубликованному ЕЦБ в дату нашего решения в денежном выражении, следующим образом: Вознаграждение г-на Берлинга: 4 449,36 фунта стерлингов = 6 239,02 евро; Вознаграждение г-на Эдельмана (половина): 916,67 фунта стерлингов = 1 285,38 евро, а также проценты, начисленные на него по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке с 18 декабря 2015 года, даты перечисления вознаграждения г-на Берлинга с депозитного счета ЛМАС. (4) Ответчик выплачивает дополнительное вознаграждение г-на Берлинга в размере 156,25 фунта стерлингов, и каждая сторона выплачивает половину дополнительного вознаграждения г-на Эдельмана в совокупном размере 69,44 фунта стерлингов, при условии, что если в первом случае истец выплатил такое дополнительное вознаграждение, за выплату которого ответчик таким образом несет ответственность, истец имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данной выплаченной суммы, конвертированной в евро по справочному курсу обмена евро к фунту стерлингов, опубликованному ЕЦБ 05 января 2016 года (1 евро = 0,73235 фунта стерлингов), т.е. 260,76 евро, а также процентов, начисленных на нее по ставке 5% годовых, рассчитанных по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом;

11) Окончательное решение без расходов и процентов от 03.11.2015 по договору о перестраховании имущества на базе эксцедента убытка. Резолютивная часть решения: (1) Ответчик в течение 14 дней после публикации данного решения должен выплатить истцу сумму в размере 25 702,06 евро, а также проценты, начисленные на нее по ставке, на 1% годовых превышающей базисную ставку Европейского Центрального Банка, действующую в соответствующее время с 30 сентября 2009 года, по дату настоящего решения, на невыплаченную сумму решения. (2) Ответчик выплачивает подлежащие возмещению расходы истца на арбитражное

производство, которое, при отсутствии договоренности, будут определены нами по р. 63(3) Закона «Об арбитраже» от 1996 года на основании р. 63(5) данного Закона, вместе с процентами на них по ставке 5% годовых, рассчитанными по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты публикации настоящего решения до даты погашения. (3) Истец выплачивает вознаграждение и расходы г-на Фолла в размере 1000 фунтов стерлингов, ответчик выплачивает вознаграждение и расходы г-на Берлинга в размере 5 039,61 фунта стерлингов, и каждая сторона выплачивает половину вознаграждения и расходов г-на Эдельмана в совокупном размере 1 833,35 фунта стерлингов, при условии, что если в первом случае истец выплатил любую сумму вознаграждения и расходов г-на Берлинга или любую сумму, превышающую половину вознаграждения и расходов г-на Эдельмана, истец имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данной выплаченной суммы, а также процентов, начисленных на нее по ставке 5% годовых, рассчитанных по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом. (4) В случае, если ответчик не выплачивает сумму в размере 25 702,06 евро вместе с процентами на нее в соответствии с параграфом (1) выше в течение 14 дней, впоследствии будут подлежать выплате сложные проценты в совокупную сумму, причитающуюся по параграфу (1), или на ее невыплаченную часть, начисляемые по ставке 5% годовых на остаток на конец квартала до выплаты;

12) Окончательное решение по расходам и процентам от 01.01.2016 по договору о перестраховании имущества на базе эксцедента убытка. Резолютивная часть решения: (1) Проценты, подлежащие уплате ответчиком по нашему решению в денежном выражении в размере 25 702,06 евро, с 30 сентября 2009 года по 03 ноября 2015 года составляют 2 761,74 евро. (2) Ответчик выплачивает истцу подлежащие возмещению расходы на арбитражное производство в размере 9 168,39 евро, а также проценты, начисленные на них по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с 03 ноября 2015 года

до даты выплаты. (3) Ответчик незамедлительно возмещает истцу вознаграждение арбитров, выплаченное истцом по получении решения в денежном выражении, сумма которого конвертирована в евро по справочному курсу обмена евро к фунту стерлингов, опубликованному ЕЦБ в дату нашего решения в денежном выражении, следующим образом: Вознаграждение г-на Берлинга: 5 039,61 фунта стерлингов = 7 066,69 евро; Вознаграждение г-на Эдельмана (половина): 916,67 фунта стерлингов = 1285, 38 евро, а также проценты, начисленные на него по ставке 5% годовых, рассчитанные по сложной процентной ставке с 18 декабря 2015 года, даты перечисления вознаграждения г-на Берлинга с депозитного счета ЛМАС.

(4) Ответчик выплачивает дополнительное вознаграждение г-на Берлинга в размере 156,25 фунта стерлингов, и каждая сторона выплачивает половину дополнительного вознаграждения г-на Эдельмана в совокупном размере 69,44 фунта стерлингов, при условии, что если в первом случае истец выплатил такое дополнительное вознаграждение, за выплату которого ответчик таким образом несет ответственность, истец имеет право на незамедлительное возмещение ответчиком данной выплаченной суммы, конвертированной в евро по справочному курсу обмена евро к фунту стерлингов, опубликованному ЕЦБ 05 января 2016 года (1 евро = 0,73235 фунта стерлингов), т.е. 260,76 евро, а также процентов, начисленных на нее по ставке 5% годовых, рассчитанных по сложной процентной ставке на остаток на конец квартала с даты выплаты истцом.

Из представленных в арбитражный суд Российской Федерации решений международного коммерческого арбитража следует, что все договоры, по которым рассмотрен спор и приняты указанные решения, содержат оговорки о законодательстве, юрисдикции и арбитраже (статья 17). Из указанных оговорок следует, что в качестве надлежащего законодательства и юрисдикции по данным договорам (включая Арбитражный Трибунал) должно быть применено законодательство Англии. Все разногласия между перестрахователем и перестраховщиками, возникающие в отношении

договоров, включая структуру и юридическую силу, возникшие в течение или после срока действия договоров, должны разрешаться в арбитражном суде в установленном порядке. Место проведения арбитража должно быть в Лондоне, и арбитражный трибунал должен применять английское законодательство в качестве надлежащего законодательства по договорам, если другое не указано в подписанном Приложении в Разделе Арбитраж.

Корейская Национальная Страховая Корпорация (далее – КНСК) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании и приведении в исполнение на территории Российской Федерации указанных выше арбитражных решений.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 18.11.2016, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19.01.2017, требования КНСК удовлетворены.

Общество с ограниченной ответственностью Страховая компания «ВТБ Страхование» (далее – заявитель, ООО СК «ВТБ Страхование»), ссылаясь на существенное нарушение судами норм права, своих прав и законных интересов, обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой о пересмотре судебных актов в кассационном порядке.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 24.01.2017 удовлетворено ходатайство общества с ограниченной ответственностью Страховая компания «ВТБ Страхование» о приостановлении исполнения судебных актов по настоящему делу. Исполнение определения Арбитражного суда города Москвы от 18.11.2016 по делу № А40-60583/2016 и постановления Арбитражного суда Московского округа от 19.01.2017 по тому же делу приостановлено до окончания производства в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Павловой Н.В. от 10.07.2017 кассационная жалоба ООО СК «ВТБ Страхование» вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Проверив обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что требования ООО СК «ВТБ Страхование» подлежат удовлетворению, а судебные акты, принятые по настоящему делу, - отмене по следующим основаниям.

Удовлетворяя требования КНСК, суды указали, что основания, предусмотренные статьей 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для отказа в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, отсутствуют.

Между тем такие выводы судов являются ошибочными.

В силу подпункта «b» пункта 2 статьи V Конвенции Организации Объединенных Наций признанию и приведению в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 года (далее – Конвенция 1958 года), пункта 7 части 1 статьи 244 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекса) компетентный суд вправе отказать в признании и приведении в исполнение арбитражного решения, если такое признание и приведение в исполнение противоречит публичному порядку страны суда.

Под публичным порядком в целях применения названных норм понимаются фундаментальные правовые начала (принципы), которые обладают

высшей императивностью, универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, составляют основу построения экономической, политической, правовой системы государства. К таким началам, в частности, относится запрет на совершение действий, прямо запрещенных сверхимперативными нормами законодательства Российской Федерации, если этими действиями наносится ущерб суверенитету или безопасности государства, затрагиваются интересы больших социальных групп, нарушаются конституционные права и свободы частных лиц (пункт 1 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.02.2013 № 156 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений» (далее – Информационное письмо № 156)).

Элементом публичного порядка является, в том числе, право каждого на суд и возможность ограничить это право по собственной воле путем обращения к альтернативным способам разрешения споров, в том числе в международный коммерческий арбитраж.

В связи с этим при признании и принудительном исполнении иностранных арбитражных решений, выдаче исполнительных листов на решения внутренних третейских судов государственный суд проверяет, не нарушит ли исполнение решения арбитража (третейского суда) публичный порядок в части одного из фундаментальных прав участников спора – права на суд. С этой целью государственный суд оценивает, имело ли место волеизъявление сторон на отказ от реализации права на суд в государственном суде, и было ли такое волеизъявление свободным (отсутствие пороков воли). В целях проверки указанного основания в государственный суд предоставляется подлинное соглашение о третейском разбирательстве (арбитражное соглашение) или его надлежащим образом заверенная копия (пункт 2 части 4 статьи 242 Кодекса).

Кроме того, при принудительном исполнении арбитражного (третейского) решения по инициативе стороны разбирательства государственный суд может отказать в принудительном исполнении арбитражного (третейского) решения, если решение вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением либо не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного (третейского) соглашения (часть 3 статьи 244 Кодекса, подпункт 1 пункта 1 статьи 36 Закона Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже» от 07.07.1993 № 5338-1). В целях проверки указанного основания предоставление в государственный суд подлинного арбитражного (третейского) соглашения или его надлежащим образом заверенной копии также является обязательным.

Ответчик указывает, что не заключал арбитражных соглашений с взыскателем, следовательно, разрешение споров в арбитраже не предусмотрено арбитражными соглашениями. Соответственно, указанное основание отказа в признании и принудительном исполнении иностранного арбитражного (третейского) решения также подлежало проверке.

Таким образом, в целях проверки вышеуказанных оснований отказа в признании и принудительном исполнении иностранных арбитражных (третейских) решений арбитражный суд Российской Федерации должен был оценить соответствующие арбитражные соглашения, однако не проверил данные основания, подлинные арбитражные соглашения или их надлежащим образом заверенные копии, на основании которых государственный суд мог бы сделать обоснованные выводы по указанным основаниям принудительного исполнения арбитражных (третейских) решений, в материалах дела отсутствуют, на обозрение суду не предоставлялись.

Также суду следует проверить иные критерии, которые могут свидетельствовать о нарушении публичного порядка Российской Федерации, в том числе исходя из того, что стороны разбирательства вправе указывать суду на возможные нарушения публичного порядка и их обосновывать (пункт 3

Информационного письма № 156). Должник по настоящему делу указывал на наличие ряда критериев, свидетельствующих о возможном нарушении публичного порядка исполнением предъявленных арбитражных решений, которые подлежат исследованию при новом рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах, Судебная коллегия полагает, что допущенные судами при рассмотрении дела существенные нарушения норм процессуального права повлияли на исход настоящего дела, в связи с чем судебные акты по делу на основании части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене, требования заявителя – удовлетворению.

При новом рассмотрении дела арбитражному суду Российской Федерации надлежит проверить вышеуказанные основания отказа в признании и принудительном исполнении иностранных арбитражных решений по указанным выше критериям.

Руководствуясь статьями 167, 176, 291.11 - 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

определение Арбитражного суда города Москвы от 18.11.2016 по делу №А40-60583/2016 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19.01.2017 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Председательствующий судья

Н.В. Павлова

Судья

М.К. Антонова

Судья

Д.В. Тютин