

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС17-6400(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 октября 2017 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу ликвидатора акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд «Стратегия» - государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (далее – агентство) на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.02.2017 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13.06.2017 по делу № А50-5876/2016 о банкротстве акционерного общества «Негосударственный пенсионный фонд «Стратегия» (далее – фонд, должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве фонда Гилина Ирина Олеговна обратилась в Арбитражный суд Пермского края с требованием о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности по договору негосударственного пенсионного обеспечения от 05.12.2006 № 0659056000094.

Определением суда первой инстанции от 27.12.2016 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 22.02.2017, оставленным в силе судом округа, названное определение изменено; требования Гилиной И.О. в размере 1304,82 руб. признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества фонда, составляющего средства пенсионных резервов, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов должника, заявленных в установленный срок и включенных в третью очередь реестра требований кредиторов, подлежащих удовлетворению за счет пенсионных резервов. Во включении в реестр требований кредиторов фонда остальных требований Гилиной И.О. по договору от 05.12.2006 № 0659056000094 отказано.

В кассационной жалобе агентство просит состоявшиеся по обособленному спору судебные акты отменить в части включения в реестр требований кредиторов фонда требования в размере 1304,82 руб.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов, материалов дела и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Разрешая обособленный спор, апелляционный суд, чьи выводы поддержаны судом округа, руководствовался пунктом 2 статьи 33.2, пунктами 1, 2, 8 статьи 183.26, пунктами 1, 5 статьи 186.4, Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и, приняв во внимание представленные в материалы дела доказательства и возражения агентства, пришел к выводу о доказанности факта возникновения на стороне должника обязательств перед Гиловой И.О., основанных на договоре негосударственного пенсионного обеспечения от 05.12.2006 № 0659056000094 в размере 1304,82 руб.

Установив, что требования предъявлены кредитором после истечения срока, установленного пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве, суд признал требования подлежащими удовлетворению после удовлетворения требований кредиторов, включенных в третью очередь реестра требований кредиторов, за счет средств пенсионных резервов должника.

Возражения заявителя, в частности о применении судами неправильных методик расчета, допущенных при исчислении суммы задолженности, являлись предметом рассмотрения судов и мотивированно отклонены, направлены на переоценку доказательств, что находится за пределами полномочий судебной коллегии, которая проверяет правильность применения судами норм права, а не разрешает вопросы, касающиеся фактических обстоятельств спора и оценки тех или иных доказательств.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, правовые выводы судов не опровергают, не подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточными основаниями для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов