

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ17-11956

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.11.2017

Резолютивная часть определения объявлена 22 ноября 2017 г.

Полный текст определения изготовлен 22 ноября 2017 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи

Павловой Н.В.,

судей

Прониной М.В., Тютина Д.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Вертикаль» на решение Арбитражного суда Московской области от 29.11.2016 по делу № А41-66950/2016, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2017 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.05.2017 по тому же делу по заявлению общества с

ограниченной ответственностью «Управляющая компания Вертикаль» о признании недействительным предписания Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» от 27.09.2016 № 08ОГ/15-2692-19-15-2016.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Многофункциональное объединение «Вертикаль», Гуськова Лариса Михайловна.

В заседании приняли участие:

- от общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Вертикаль»: Брыкина О.А. (по дов. № 14/1 от 16.11.2017);

- от Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области»: Бемянский С.В. (по дов. № 268-И от 16.12.2016), Ивановская Т.Б. (по дов. № 205-И от 31.08.2017);

- от Гуськовой Ларисы Михайловны: Яковлева М.М. (по дов. № 77 АВ 5420406 от 14.10.2017).

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

во исполнение условия агентского договора от 31.12.2015 № 31/12, заключенного между обществом с ограниченной ответственностью Многофункциональное объединение «Вертикаль» (принципал; далее – ООО «МО «Вертикаль») и обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Вертикаль» (агент; далее – управляющая компания), последнему было поручено взыскание с населения задолженности за предоставленные коммунальные услуги в жилых многоквартирных домах № 12, 14 по ул. Лесная, г. Красногорск, Московская область, которая образовалась в период оказания услуг по управлению домом ООО «МО «Вертикаль».

По результатам внеплановой документарной проверки соблюдения управляющей компанией действующего законодательства при управлении многоквартирным домом, Главным управлением Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» выдано предписание от 27.09.2016 об устранении выявленных нарушений, а именно пункта 69 Правил о предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утв. Постановлением Правительства от 06.05.2011 № 354), которым управляющей компании указано на необходимость в срок до 10.11.2016 не выставлять (не указывать) в Едином платежном документе задолженность перед ООО «МО Вертикаль» и корректно отображать графу, отображающую дополнительную услугу по предоставлению кабельного телевидения.

Полагая предписание незаконным, управляющая компания обратилась в суд с заявлением по настоящему делу.

Решением Арбитражного суда Московской области от 29.11.2016, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 15.02.2017 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24.05.2017, заявленные требования удовлетворены частично. Признан незаконным и отменен пункт 2 предписания, обязывающий общество корректно отображать в едином платежном документе, выставляемом собственникам помещений дома, графу, отображающую дополнительную услугу по предоставлению кабельного телевидения. В удовлетворении требования о признании недействительным и отмене пункта 1 предписания об обязанности управляющей компании в срок до 10.11.2016 не выставлять (не указывать) в единых платежных документах, выставляемых в адрес собственников помещений дома, задолженность перед ООО «МО «Вертикаль» отказано.

Заявитель, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального права, обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой о пересмотре судебных актов в кассационном порядке.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Павловой Н.В. от 23.10.2017 кассационная жалоба управляющей компании вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В Верховный Суд Российской Федерации поступило ходатайство управляющей компании об отзыве кассационной жалобы и оставлении ее без рассмотрения по существу.

Ходатайство управляющей компании рассмотрено в судебном заседании, полномочия представителя, подписавшего ходатайство, проверены и признаны надлежащими.

Представители ООО «МО Вертикаль», Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области», Гуськовой Ларисы Михайловны не возражали против удовлетворения ходатайства.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия по результатам рассмотрения кассационной жалобы вместе с делом вправе оставить кассационную жалобу без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 291.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации таким основанием является поступившее в суд ходатайство о возвращении или об отзыве кассационной жалобы.

Оснований для отказа в удовлетворении ходатайства не имеется, в связи с чем оно подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 291.5, 291.13, 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Вертикаль» оставить без рассмотрения по существу.

Председательствующий судья

Н.В. Павлова

судья

М.В. Пронина

судья

Д.В. Тютин