

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 307-КГ18-1504

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 февраля 2018 г

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М. В., изучив заявление Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области (далее – комитет) об отсрочке исполнения судебных актов по делу № А56-58470/2016 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

по иску комитета к главе крестьянского (фермерского) хозяйства Посылаеву Александру Александровичу (далее – Глава КФХ Посылаев А. А.) о взыскании субсидии

по встречному иску Главы КФХ Посылаева А. А. к комитету о возложении обязанности заключить дополнительное соглашение,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.05.2017, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2017 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.12.2017, в удовлетворении требований комитета отказано, встречный иск удовлетворен.

Комитет обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив требование об отсрочке их исполнения в порядке, установленном статьей 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава - исполнителя вправе

отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

Исходя из положений частей 1 и 2 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом, выдавшим исполнительный лист, является суд, рассмотревший дело по первой инстанции. В настоящем деле таковым является Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Верховный суд Российской Федерации в силу статей 291.6-291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочиями по рассмотрению требования об отсрочке исполнения судебных актов не обладает. В этой связи производство по заявлению комитета подлежит прекращению применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 150, статьями 184, 319, 324, 291.6-291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

производство по заявлению Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области об отсрочке исполнения решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.05.2017 по делу № А56-58470/2016, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2017 и постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.12.2017 по тому же делу прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М. В. Пронина