

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС17-20562

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 марта 2018 г.

Резолютивная часть определения объявлена 15 марта 2018 г.  
Определение изготовлено в полном объеме 20 марта 2018 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего – судьи Самуйлова С.В., судей Капкаева Д.В. и Ксенофоновой Н.А. –

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Феникс" (далее - управляющая компания)

на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2017 (судья Кукина С.М.), постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2017 (судьи Головкина О.Г., Расторгуев Е.Б., Трубицын А.И.) и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2017 (судьи Воронина Е.Ю., Малюшин А.А., Тутубалина Л.А.) по делу № А40-2475/2017

по иску муниципального унитарного предприятия городского поселения Нахабино "Нахабинские Инженерные Сети" (далее - предприятие) к управляющей компании о взыскании задолженности.

В заседании приняли участие представители:

управляющей компании – Петрачков О.М., Супрунов А.Ю., Фоманова А.Х.;

предприятия – Чулев А.И.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Самуйлова С.В., вынесшего определение от 26.02.2018 о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании,

а также объяснения представителей лиц, участвующих в деле, судебная коллегия

установила:

как следует из судебных актов и материалов дела, предприятие являлось ресурсоснабжающей организацией, поставлявшей в тепловую энергию и горячую воду потребителям городского поселения Нахабино. Управляющая компания в том же поселении оказывала коммунальные услуги собственникам помещений в многоквартирных домах, приобретая для этого коммунальные ресурсы у ресурсоснабжающих компаний, в том числе у предприятия.

Правоотношения сторон по поставке коммунальных ресурсов урегулированы договором от 01.01.2016 № 28/Т-16, по условиям которого предприятие (ресурсоснабжающая организация) обязалось подавать управляющей компании (исполнителю коммунальных услуг) через присоединенную сеть коммунальные ресурсы (тепловую энергию, горячую воду), а исполнитель - принимать их и оплачивать в сроки и на условиях, предусмотренных договором и законодательством Российской Федерации.

Многоквартирные дома оборудованы общедомовыми приборами учета, позволяющими учитывать как объем поставленной горячей воды в кубических метрах, так и имевшуюся в этой воде тепловую энергию в гигакалориях.

Распоряжениями Комитета по тарифам и ценам Московской области от 18.12.2015 № 166-Р и № 161-Р для расчетов за горячее водоснабжение установлен двухкомпонентный тариф, включающий цену на холодную воду и цену на тепловую энергию, затраченную на подогрев этой воды.

В ходе исполнения договора между сторонами возникли разногласия по определению объема тепловой энергии, затраченной на подогрев воды, подаваемой на горячее водоснабжение.

Предприятие рассчитало указанный объем по показаниям общедомовых приборов учета, фиксирующих как количество поданной воды, так и объем тепловой энергии в этом теплоносителе.

Управляющая компания определила объем тепловой энергии расчетным способом как произведение количества потребленной горячей воды и норматива расхода тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению (0,0595 Гкал/куб. м - утвержден распоряжением Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области от 30.12.2010 № 85). При таком способе, по мнению управляющей компании, у нее задолженности нет.

Методика расчета управляющей компании основана на пункте 26 приложения № 2 к Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354).

Указанные разногласия явились поводом для обращения предприятия в арбитражный суд с иском о взыскании с управляющей компании 7 299 596,13 руб. задолженности за период с апреля по ноябрь 2016 года.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2017, оставленным без изменения апелляционным и окружным судами, иск удовлетворен. Суды руководствовались статьями 309, 310, 539, 541, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и исходили из того, что предприятие правомерно руководствовалось показаниям общедомовых приборов учета тепловой энергии, фиксирующих как количество поставленной воды, так и объем поставленной в этой воде тепловой энергии. Стоимость коммунального ресурса определена по двухкомпонентному тарифу как сумма произведений количества воды и компонента, определяющего цену воды, а также объема тепловой энергии и компонента, определяющего цену тепловой энергии.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, управляющая компания просила судебные акты по делу отменить, дело направить на новое рассмотрение или принять по делу новый судебный акт, отказав в удовлетворении иска.

Заявитель указал, что при расчете за горячую воду по двухкомпонентному тарифу определение объема тепловой энергии, необходимой для подогрева воды, должно производиться исходя из соответствующего норматива расхода тепловой энергии. Показания общедомового прибора учета в этой части в расчет не принимаются. Доводы основаны на правовых нормах, устанавливающих для исполнителей коммунальных услуг размер обязательств, равный совокупному размеру обязательств обслуживаемых ими лиц (собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирных домах), пункте 26 приложения 2 к Правилам № 354, а также на правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.08.2017 № 305-ЭС17-8232.

В судебном заседании представители управляющей компании поддержали доводы, изложенные в кассационной жалобе.

Представитель предприятия просил оставить судебные акты без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Представители сторон подтвердили, что цена иска составляет стоимость тепловой энергии, рассчитанной истцом и ответчиком различными способами. Объем, рассчитанный по нормативу расхода тепловой энергии, управляющая компания оплатила полностью.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы судебная коллегия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 ГК РФ абонент обязан оплатить принятую им через присоединенную сеть энергию.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (пункт 1 статьи 544 ГК РФ).

Если подача абоненту через присоединенную сеть тепловой энергии и горячей воды осуществляются в целях оказания соответствующих коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, то

эти отношения подпадают под действие жилищного законодательства (подпункт 10 пункта 1 статьи 4 Жилищного кодекса Российской Федерации, далее – ЖК РФ). В этом случае в силу прямого указания пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" законы и иные нормативные правовые акты применяются постольку, поскольку они не противоречат ЖК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии - исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В силу прямого указания пункта 13 Правил № 354 условия договоров о приобретении коммунальных ресурсов в целях использования таких ресурсов для предоставления коммунальных услуг потребителям определяются с учетом названных Правил и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Приведенные законоположения в их системном истолковании в судебной практике рассматриваются как исключаящие возложение на управляющую организацию (исполнителя коммунальных услуг) в отношениях с ресурсоснабжающими организациями обязанностей по оплате коммунальных ресурсов в большем объеме, чем аналогичные коммунальные ресурсы подлежали бы оплате в случае получения гражданами - пользователями коммунальных услуг указанных ресурсов напрямую от ресурсоснабжающих организаций, минуя посредничество управляющей организации.

В соответствии с пунктом 87 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, двухкомпонентный тариф на горячую воду в открытой системе теплоснабжения (горячего водоснабжения) устанавливается для теплоснабжающих организаций, поставляющих горячую воду с использованием открытой системы теплоснабжения (горячего водоснабжения). При этом двухкомпонентный тариф на горячую воду в открытой системе теплоснабжения (горячего водоснабжения) состоит из компонента на теплоноситель и компонента на тепловую энергию.

Разделом VII Приложения 2 к Правилам № 354 установлен порядок расчета размера платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению, предоставленную потребителю за расчетный период в жилом помещении

(жилом доме, квартире) или нежилом помещении и на общедомовые нужды, в случае установления двухкомпонентных тарифов на горячую воду. В соответствии с пунктом 26 названного приложения размер платы за коммунальную услугу по горячему водоснабжению в  $i$ -м жилом или нежилом помещении, определяются по формуле 23, которая содержит величину  $Q_i^п$  - объем (количество) тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению за расчетный период в  $i$ -м жилом или нежилом помещении. Указанная величина рассчитывается как произведение объема потребленной за расчетный период в  $i$ -м жилом или нежилом помещении горячей воды, определенного по показаниям индивидуального или общего (квартирного) прибора учета в  $i$ -м жилом или нежилом помещении, и утвержденного норматива расхода тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению. Аналогичным образом определяется объем (количество) тепловой энергии, используемой на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению за расчетный период на общедомовые нужды, приходящийся на  $i$ -е жилое или нежилое помещение ( $Q_i^{одн}$ ) в формуле 24 того же приложения.

Таким образом, в силу Правил № 354 количество тепловой энергии, использованной на подогрев воды, определяется по установленным в предусмотренном законодательством порядке нормативам расхода тепловой энергии на подогрев воды для целей горячего водоснабжения независимо от наличия коллективного (общедомового) прибора учета, которым фиксируется объем тепловой энергии, поступающей в систему горячего водоснабжения многоквартирного дома.

Указанный порядок не противоречит пункту 1 статьи 157 ЖК РФ, предусматривающему определение объема потребляемых коммунальных услуг по показаниям приборов учета, и только при их отсутствии допускающему применение нормативов потребления коммунальных услуг, поскольку тепловая энергия не относится к числу потребляемых коммунальных услуг, а величины  $Q_i^п$  и  $Q_i^{одн}$  служат для распределения тепловой энергии, используемой на подогрев воды для горячего водоснабжения, между всеми потребителями в зависимости от объема потребления горячей воды.

Поскольку норматив потребления тепловой энергии на подогрев горячей воды установлен распоряжением Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области от 30.12.2010 № 85 и объем тепловой энергии, использованной на подогрев воды в целях предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению, рассчитан управляющей компанией по этому нормативу и полностью оплачен, у судов отсутствовали основания для применения иных методик расчетов, в том числе с использованием показаний общедомовых приборов учета, фиксирующих количество тепловой энергии в горячей воде, поставляемой в многоквартирные дома в целях оказания услуги по горячему водоснабжению.

В связи с существенным нарушением норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав и законных интересов управляющей компании в сфере предпринимательской деятельности, на основании пункта 1 статьи 291.11 АПК РФ решение от 19.04.2017, а также от 01.06.2017 и от 28.09.2017 по делу № А40-2475/2017 подлежат отмене с принятием нового судебного акта об отказе в удовлетворении иска.

Руководствуясь статьями 291.11 - 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2017, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2017 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2017 по делу № А40-2475/2017 отменить, в удовлетворении иска отказать.

Определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий судья

Самуйлов С.В.

Судья

Капкаев Д.В.

Судья

Ксенофонтова Н.А.