

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС19-21541

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Автобан» в лице конкурсного управляющего (г. Оренбург; далее – общество «Автобан»)

на решение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.12.2018, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 29.07.2019 по делу № А47-10890/2018

по иску общества «Автобан» к обществу с ограниченной ответственностью «Аврора» (г. Оренбург) о взыскании 6 012 099,90 руб. задолженности за строительно-монтажные работы, выполненные по договору субподряда от 01.08.2017 № 02/08-17;

по встречному иску общества «Аврора» к обществу «Автобан» о взыскании 38 278 815,54 руб. неустойки за нарушение сроков выполнения работ,

установил:

решением Арбитражного суда Оренбургской области от 25.12.2018, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2019, первоначальный иск удовлетворен в полном объеме, встречный иск удовлетворен частично: с общества «Автобан» в пользу общества «Аврора» взыскано 3 000 000 руб. неустойки, в удовлетворении остальной части требований встречного иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 29.07.2019 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены в части зачета требований, в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе общество «Автобан» просило судебные акты отменить в части взыскания неустойки, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Взыскивая с общества «Автобан» неустойку, суды руководствовались статьями 314, 329-331, 333 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из доказанности факта нарушения сроков выполнения работ, соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательств.

Доводы кассационной жалобы сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных ими нарушениях норм материального и процессуального права.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов