

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-22978

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – акционерного общества «Управляющая компания «Брянский машиностроительный завод» на решение Арбитражного суда Брянской области от 13.02.2019 по делу № А09-11975/2018, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22.08.2019 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Управляющая компания «Брянский машиностроительный завод» обратилось в Арбитражный суд Брянской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Снабинвест» 111 416 рублей 07 копеек затрат, связанных с поставкой товара ненадлежащего качества, 18 249 рублей 53 копеек пени, начисленных на основании пункта 6.4 договора поставки от 17.02.2016 №543/16/21 на сумму долга за период до 01.11.2018, и пени за период с 02.11.2018 до дня надлежащего исполнения денежного обязательства.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 13.02.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.05.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 22.08.2019 указанные судебные акты оставил без изменения.

Акционерное общество «Управляющая компания «Брянский машиностроительный завод» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статей 15, 329, 330, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды сделали вывод о недоказанности наличия условий, необходимых для взыскания убытков и неустойки: недоказанности вины, противоправного поведения ответчика, причинно-следственной связи между противоправным поведением ответчика и понесенными истцом убытками, наличия и размера убытков.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «Управляющая компания «Брянский машиностроительный завод» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина