

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС19-18543

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

02 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Комилесбизнес» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Коми от 18.10.2018 по делу № А29-15141/2017, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 24.01.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.05.2019 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

первоначальное и повторное обращения с жалобой на указанные судебные акты (поименованные «надзорная жалоба») возвращены без рассмотрения по существу письмами Верховного Суда Российской Федерации в связи с нарушением правил подсудности, установленных нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, указанные жалобы поданы обществом с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 АПК РФ для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства.

Настоящая кассационная жалоба подана (согласно оттиску почтового штемпеля на конверте) 19.11.2019 – также с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 АПК РФ для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 настоящего Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления.

Последним обжалуемым судебным актом по делу № А29-15141/2017 является постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.05.2019, вступившее в законную силу, согласно части 5 статьи 289 АПК РФ, со дня его принятия – 23.05.2019, следовательно, двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы истек 23.07.2019, тогда как жалоба подана 19.11.2019.

Одновременно с подачей жалобы обществом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока со ссылкой на невозможность своевременного обращения ранее получения писем Верховного Суда Российской Федерации о возвращении жалоб без рассмотрения по существу.

Между тем, указанное обстоятельство не является причиной, не зависящей от лица, обратившегося с жалобой, следовательно, не является уважительной причиной пропуска срока, установленного статьей 291.2 АПК РФ; ненадлежащая подача жалобы и последующий ее возврат не свидетельствуют об уважительности причины пропуска срока подачи жалобы и не могут продлевать процессуальный срок подачи кассационной жалобы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

Срок подачи кассационной жалобы восстанавливается в случае его пропуска по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой. Надлежащее оформление кассационной жалобы и ее своевременная подача с соблюдением правил подсудности зависит исключительно от самого заявителя.

Доводов и доказательств, свидетельствующих об уважительности причин пропуска срока подачи жалобы, в ходатайстве не приведено.

Таким образом, срок подачи жалобы пропущен без уважительных причин, заявитель не представил доказательств того, что, действуя разумно и добросовестно, он столкнулся с обстоятельствами, препятствующими

своевременному направлению кассационной жалобы, в связи с чем отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока.

Исходя из вышеизложенного, жалоба подлежит возврату без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Комилесбизнес» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Коми от 18.10.2018 по делу № А29-15141/2017, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 24.01.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.05.2019 по тому же делу.

Жалобу общества с ограниченной ответственностью «Комилесбизнес» возвратить без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина