

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-17016

г. Москва

3 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Вертикаль-14» (истец, г. Москва, далее – общество) на решение Арбитражного суда Московской области от 15.02.2019 по делу № А41-84286/2018, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.04.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.07.2019 по тому же делу по иску общества к публичному акционерному обществу «Страховая компания «Росгосстрах» (далее – компания) о взыскании 1 756 086 рублей страхового возмещения,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 15.02.2019 оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.04.2019, в иске отказано в связи с обязанием компании исполнить обязательство по выплате страхового возмещения судом в деле № А41-89347/2017.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24.07.2019 решение и постановление апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов как незаконных вследствие игнорирования судами самостоятельного возмещения им заявленной суммы убытков выгодоприобретателю.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что утрата груза, в связи с которой общество просит о взыскании страхового возмещения, произошла 20.12.2016.

Судами также установлено, что в связи с состоявшейся 20.12.2016 утратой груза с компании в порядке суброгации в пользу страховщика, возместившего грузовладельцу стоимость груза, взысканы убытки (дело № А41-89347/2017).

Общество было привлечено к участию в указанном деле в качестве третьего лица, однако не заявило о том, что убытки вследствие страхового случая превышают заявленную в порядке суброгации сумму и у него имеются требования к компании на спорную сумму.

Претензию с требованием выплаты страхового возмещения в требуемой сумме общество направило компании 06.09.2018 после завершения рассмотрения дела № А41-89347/2017.

В соответствии с договором страхования от 25.06.2016 № 87/16/183/917 (статья 9) страхователь (общество) обязан сообщить не позднее 3 суток с момента осведомленности о наступлении события, имеющего признаки страхового случая, страховщику (компании) и представить документы и сведения, необходимые страховщику для расследования обстоятельств заявленного события.

Уведомления компании о наступлении страхового случая и направления необходимых документов для установления у события признаков страхового случая и осуществления страховой выплаты суды не установили.

В ситуации неисполнения обществом условий договора об информировании компании о страховом случае и представлении документов вывод судов об исполнении компанией обязательств по названному договору страхования посредством возмещения убытков страховщику грузовладельца является обоснованным.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Вертикаль-14» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова

