

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-21940

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Масямова Ружана Газизулловича (г. Домодедово) на определение Арбитражного суда города Москвы от 01.02.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.08.2019 по делу № А40-141298/2014 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Дормер» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий и конкурсный кредитор (ПАО «МОЭК») обратились в арбитражный суд с заявлениями о привлечении бывшего руководителя должника (Хайчука Семена Михайловича) и его участника (Масямова Р.Г.) к субсидиарной ответственности по обязательствам должника в размере 216 750 463,52 руб.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 01.02.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 12.08.2019, названные лица привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, производство по требованиям в части установления размера ответственности приостановлено до завершения расчетов с кредиторами.

В кассационной жалобе Масямова Р.Г. просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Рассматривая спор, суды руководствовались статьями 9, 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и исходили из доказанности неисполнения обязанности подачи заявления должника, непередачи бухгалтерской и документации должника, доведения должника до банкротства.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов