

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-23915

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «ФЦСР инвест» на определение Арбитражного суда города Москвы от 31.05.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.10.2019 по делу о банкротстве Иванова Петра Игоревича (далее – должник),

установил:

финансовый управляющий должника обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным договора дарения акций от 29.12.2015, заключенного между Ивановым П.И. и Андреевой Наталией, и применении последствий его недействительности.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 31.05.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019 и постановлением округа от 08.10.2019, оспариваемая сделка признана недействительной, применены последствия ее недействительности в виде списания обыкновенных именных акций ЗАО «ФЦСР инвест» в количестве 49 штук с лицевого счета Андреевой Н. и зачисления на расчетный счет Иванова П.И.

В кассационной жалобе ЗАО «ФЦСР инвест» просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции.

В обоснование кассационной жалобы приведены доводы о неполном установлении судами фактических обстоятельств дела и неправильном применении ими норм права. Заявитель жалобы, ссылаясь на недоказанность наличия признаков неплатежеспособности должника, поскольку судебный акт суда общей юрисдикции о взыскании с него суммы задолженности по договору поручительства вынесен только в 2018 году, указывает, что суды не приняли во

внимание разъяснения постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.07.2012 № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством» и не исследовали вопрос ликвидности отчужденных акций, не выяснена их стоимость, при этом судом было необоснованно отказано в удовлетворении ходатайства о назначении судебной экспертизы на предмет определения рыночной стоимости акций.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Разрешая спор, суды руководствовались пунктом 13 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, оценив наличие оснований для признания оспариваемых сделок недействительными по статьям 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, определили спорные правоотношения, с достаточной полнотой выяснили имеющие существенное значение для дела обстоятельства и, установив всю совокупность обстоятельств для признания оспариваемой сделки недействительной на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, пришли к обоснованному и правомерному выводу об удовлетворении заявленного требования.

Оснований, по которым возможно не согласиться с данными выводами, заявителем не приведено.

Изложенные в кассационной жалобе доводы являлись предметом рассмотрения судов и сводятся к переоценке надлежаще исследованных ими доказательств

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, заявителем не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В.Самуйлов