

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС19-22611

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – акционерного общества «Дальневосточная транспортная компания» (г. Хабаровск) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 16.01.2019 по делу № А73-16710/2018, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.08.2019 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «РЖД Логистика» обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края к иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с акционерного общества «Дальневосточная транспортная группа» 3 332 269 рублей 26 копеек неосновательного обогащения в размере денежных средств, списанных ответчиком с лицевого счета истца в январе, феврале 2017 года на оплату железнодорожного тарифа за первоначальный подсыл порожних вагонов по заказам от 27.12.2016 № № 346, 347, 348, 529 035 рублей 16 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17.02.2017 по 10.01.2019, а также процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на основной долг начиная с 11.01.2019 по день фактического исполнения основного обязательства.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 16.01.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 16.08.2019 указанные судебные акты оставил без изменения.

Акционерное общество «Дальневосточная транспортная компания» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на нарушение норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая условия договора от 05.09.2016, установив, что спорные денежные средства были списаны с лицевого счета истца в отсутствие договорных оснований, руководствуясь положениями статей 1102, 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу об обоснованности иска.

Суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями статей 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исследовав содержание представленных сторонами копий письма от 30.12.2016 № 4892-12 пришел к выводу о том, что в отсутствие подлинника копия письма от 30.12.2016 № 4892-12 не может быть принята в качестве допустимого доказательства.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Нарушений или неправильного применения норм процессуального права, которые могли бы явиться безусловными основаниями для изменения или отмены судебных актов или которые привели или могли привести к принятию неправильных судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать акционерному обществу «Дальневосточная транспортная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Зарубина Е.Н.