

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС19-22075

г. Москва

6 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Импульс-Агро» (истец, г. Кукмор, Республика Татарстан) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 08.08.2019 по делу № А65-35928/2018 Арбитражного суда Республики Татарстан по иску общества с ограниченной ответственностью «Импульс-Агро» к обществу с ограниченной ответственностью «Березка» (д. Соловцово, Республика Татарстан) о взыскании долга,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 27.02.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2019, исковые требования удовлетворены частично.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 08.08.2019, отменив решение и постановление апелляционного суда, отказал в удовлетворении иска в связи с истечением срока исковой давности, о применении которой заявлял ответчик.

В кассационной жалобе общество «Импульс-Агро» просит о пересмотре постановления окружного суда как незаконного, ссылаясь на нарушение правила пункта 4 статьи 202 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судьбе срока исковой давности в связи с обращением сторон к внесудебному порядку урегулирования спора посвящен пункт 3 статьи 202 Гражданского кодекса Российской Федерации, который правильно применен окружным судом.

Правило пункта 4 названной нормы не связано с внесудебным порядком урегулирования спора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Импульс-Агро» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова