

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-21770

г. Москва

6 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Санас» (истец, г. Златоуст) на решение Арбитражного суда Челябинской области от 05.02.2019 по делу № А76-33905/2018, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 08.08.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Санас» к обществу с ограниченной ответственностью «Аверс» о взыскании 559 771 рубля 25 копеек убытков в виде упущенной выгоды в связи с проведением электронных аукционов от 09.01.2018, 19.03.2018, 03.04.2018, 09.04.2018,

установила:

решением Арбитражного суда Челябинской области от 05.02.2019, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 08.08.2019 решение от 05.02.2019 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Санас» просит об отмене указанных судебных актов как незаконных вследствие неполного исследования обстоятельств дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В спорной ситуации стороны на равных условиях участвовали в аукционах, контракты по итогу которых заключены с истцом.

Таким образом, наличие условий, необходимых в силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации для взыскания с ответчика неполученных вследствие исполнения контрактов доходов в качестве убытков правомерно не признано судами.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Санас» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова