

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС19-22032

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми на решение Арбитражного суда Республики Коми от 29.10.2018, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 20.05.2019, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.08.2019 по делу № А29-7919/2018

по заявлению индивидуального предпринимателя Александровой Юлии Николаевны о признании незаконными действий государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми по отказу в выплате пособия по временной нетрудоспособности по листку нетрудоспособности от 09.04.2018 № 292069223091, пособия по беременности и родам по листку нетрудоспособности от 09.04.2018 № 292069224868, единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности, об обязанности фонда признать предпринимателя добровольно вступившей в правоотношения по обязательному социальному страхованию на

случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также об обязанности фонда устранить допущенные нарушения прав и законных интересов предпринимателя путем выплаты ей пособия по временной нетрудоспособности в размере 6383,14 рублей, пособия по беременности и родам в размере 73 753 рублей и единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности, в размере 1068,4 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Коми от 29.10.2018 заявленные требования удовлетворены частично: действия фонда признаны незаконными и на него возложена обязанность выплатить предпринимателю пособие по временной нетрудоспособности в размере 3754,8 рублей, пособие по беременности и родам в размере 43 384,4 рублей, единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности, в размере 754.16 рублей, в удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

Постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 20.05.2019 решение суда первой инстанции изменено, принят новый судебный акт, согласно которому предприниматель признана добровольно вступившей в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, признаны незаконными оспариваемые действия фонда и на него возложена обязанность выплатить предпринимателю пособие по временной нетрудоспособности в сумме 4505,76 рублей 76 копеек, пособие по беременности и родам в сумме 52 061,04 рубля, а также единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности, в сумме 754,16 рублей, в удовлетворении остальной части заявленных требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.08.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Фонд обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, ссылаясь на допущенные, по его мнению, судами существенные нарушения норм материального и процессуального права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Признавая наличие у предпринимателя права на получение пособий, суды руководствовались положениями Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» и постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2007 «Об утверждении Положения об особенностях порядка исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», и исходили из отсутствия оснований для отказа в назначении застрахованному лицу пособия по временной нетрудоспособности, поскольку страховой случай документально подтвержден, страховые взносы на обязательное социальное страхование уплачены в полном объеме; размер

пособий определен судом апелляционной инстанции исходя из минимального размера оплаты труда с учетом районного коэффициента.

Приведенные в жалобе доводы были предметом рассмотрения судов и не подтверждают существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов