

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-21826

г. Москва

6 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Министерства транспорта Красноярского края (истец, г. Красноярск, далее – министерство) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 04.10.2018 по делу № А19-2013/2018, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.08.2019 по тому же делу по иску министерства к обществу с ограниченной ответственностью «Сильван» о взыскании 1 922 324 рублей 61 копейки убытков вследствие причинения вреда перевозкой тяжеловесного груза с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, краевого государственного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог по Красноярскому краю»,

установила:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 04.10.2018, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2019 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 05.08.2019, в удовлетворении иска отказано вследствие отсутствия условий для взыскания убытков.

В кассационной жалобе министерство просит о пересмотре указанных судебных актов как незаконных, ссылаясь на документально подтвержденный факт совершения ответчиком нарушения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, исследовав обстоятельства, касающиеся периода временного ограничения движения, размещения информации о причинах и сроках ограничения движения, установки ограничительных знаков, достоверности указанных в акте от 04.05.2017 № 19 сведений, не признали подтвержденным вменяемое обществу «Сильван» нарушение, поэтому отказали в применении ответственности за него.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Министерству транспорта Красноярского края в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова