

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-21822

г. Москва

6 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Коробова С.А. (истец, г. Тюмень, далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Тюменской области от 28.05.2019 по делу № А70-2779/2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.10.2019 по тому же делу по иску предпринимателя к акционерному обществу «Тюменское пассажирское автотранспортное предприятие № 1» (далее – предприятие) о взыскании 1 933 837 рублей неосновательного обогащения с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Департамента дорожной инфраструктуры и транспорта администрации города Тюмени и муниципального казенного учреждения «Тюменьгортранс»,

установила:

решением Арбитражного суда Тюменской области от 28.05.2019, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.10.2019 в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене указанных судебных актов как незаконных, ссылаясь на присвоение ответчиком бюджетного вознаграждения за фактически выполненные истцом рейсы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что предприятие перечислило причитающиеся за перевозку льготных категорий пассажиров субсидированные из бюджета денежные суммы предпринимателю в согласованных договорах от 28.12.2016 № 138/0-10P/2016 и от 01.01.2017 № 016/01/2017 размере.

Исследовав и оценив представленные доказательства и руководствуясь статьями 779, 781, 790, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды сделали обоснованный вывод об отсутствии на стороне ответчика неосновательного обогащения.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Коробову С.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова