

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС19-22060

г. Москва

6 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности» (третье лицо, г. Москва) на решение Арбитражного суда Калининградской области от 24.12.2018 по делу № А21-10190/2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.08.2019 по тому же делу по иску акционерного общества «Черкизовский мясоперерабатывающий завод» к обществу с ограниченной ответственностью «Автозападтранс» о взыскании 2 280 573 рублей 12 копеек убытков и 228 057 рублей 31 копейки штрафа, по встречному иску о взыскании 78 500 рублей задолженности по договору транспортной экспедиции от 31.08.2013 № 2478 и заявке на организацию перевозки от 15.09.2017 № 3371, 57 500 рублей убытков от простоя транспортного средства и 120 350 рублей 50 копеек убытков в связи с утилизацией груза с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Страховое общество газовой промышленности»,

установила:

решением Арбитражного суда Калининградской области от 24.12.2018, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2019, первоначальный иск удовлетворен, во встречном иске отказано.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 12.08.2019 решение от 24.12.2018 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.04.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «СОГАЗ» просит об отмене указанных судебных актов, ссылаясь на отсутствие объективных доказательств порчи груза, необходимости его утилизации и оценки представленных ответчиком доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами кассационной жалобы не усматривается.

Суды установили, что условия перевозки согласованы в заявке от 15.09.2017 № 3371 и нарушение их ответчиком признано в двустороннем акте.

Обстоятельства нарушения упаковки, температурного режима и срока доставки груза, относящегося к пищевой продукции, установлены судом и не опровергнуты ответчиком.

Пределы и основания ответственности общества «Автозападтранс» определены в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности», статьями 801, 803, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Страховое общество газовой промышленности» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова