

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-22679

г. Москва

6 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ДИНАСТИЯ Р» (ответчик, г. Москва, далее – общество) на решение Арбитражного суда города Москвы от 04.02.2019 по делу № А40-84775/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.08.2019 по тому же делу по иску Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Поликлиника № 1 Российской академии наук» (г. Москва, далее – поликлиника) к обществу о расторжении договора, взыскании штрафа, по встречному иску о расторжении договора,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 04.02.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 13.08.2019, первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска отказано.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на установленный в деле № А40-70830/2018 факт поставки товара.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Установленный в деле № А40-70830/2018 факт поставки товара на согласованную договором от 06.12.2017 № 52-17/ОАЭФ сумму не опровергает претензий поликлиники к товару, явившихся основанием данного иска, удовлетворенного судами исходя из установленных обстоятельств исполнения договора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ДИНАСТИЯ Р» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова