

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС19-21941

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу департамента градостроительства городского округа Самара (далее – департамент) на решение Арбитражного суда Самарской области от 28.01.2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 30.07.2019 по делу № А55-33309/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «Векторстройпроект» (далее – общество) к департаменту о взыскании 1 194 904 руб. 12 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

решением Арбитражного суда Самарской области от 28.01.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2019 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 30.07.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, департамент, ссылаясь на нарушение судами норм материального права, несоответствие их выводов фактическим обстоятельствам дела, просит отменить указанные судебные акты и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные

в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Исковые требования мотивированы несвоевременным исполнением департаментом обязательств по оплате работ, выполненных обществом в рамках муниципального контракта от 15.12.2011 № КС-ПИР-0-0318-11.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, принимая во внимание обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом по делу № А55-26861/2017, руководствуясь статьями 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, установив факт просрочки исполнения ответчиком денежного обязательства, проверив и признав верным расчет истца, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения иска.

С указанными выводами впоследствии согласился суд округа.

Доводы кассационной жалобы были предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку, не опровергают выводы судов и не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы департамента градостроительства городского округа Самара для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова