

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС19-22077

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Экойл» (далее – общество «Экойл») на решение Арбитражного суда Саратовской области от 05.12.2018, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.08.2019 по делу № А57-11966/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «Роснафта» (далее – «Роснафта») к обществу «Экойл» (до переименования – общество с ограниченной ответственностью «Росинтерком-С») о взыскании 2 747 589 руб. 80 коп. долга по договору от 04.02.2016 № 5/2-16РН-РИ поставки нефтепродуктов, 2 126 177 руб. 97 коп. пеней (с учетом изменения исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Экотехнологии», общества с ограниченной ответственностью «Транснафта», общества с ограниченной ответственностью «Прикаспийская газовая компания»,

установил:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 05.12.2018, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.02.2019 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 13.08.2019, исковые требования удовлетворены частично; с общества «Экойл» в пользу общества «Роснафта» взыскано 2 747 589 руб. 80 коп. долга, 873 771 руб. 11 коп. неустойки.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «Экойл», ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить указанные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Саратовской области.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Принимая обжалуемые судебные акты, суды руководствовались статьями 309, 310, 329, 330, 333, 454, 486, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из доказанности факта поставки и принятия товара ответчиком в отсутствие доказательств его полной оплаты.

Оснований для применения положений пункта 2 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и оставления искового заявления без рассмотрения судами не установлено.

Доводы кассационной жалобы сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Экойл» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова