

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС19-21896

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Иванова-Бойцова Александра Николаевича (г. Санкт-Петербург; далее – Иванов-Бойцов А.Н.)

на постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.10.2019 по делу Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области № А56-67173/2016 о банкротстве закрытого акционерного общества «Балтийский лесопромышленный холдинг» (далее – должник), и ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта,

установил:

решением суда от 08.06.2017 должник признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего Боравченкова А.А. 03.08.2017 он же утвержден конкурсным управляющим должника.

Ассоциация 20.11.2018 заявила ходатайство об отстранении Боравченкова А.А. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником в связи с принятием Арбитражным судом города Москвы 05.09.2018 по делу № А40-115581/2018 решения о его дисквалификации, а также предложила для утверждения кандидатуру арбитражного управляющего Иванова-Бойцова А.Н.

Определением от 13.12.2018, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019, Боравченков А.А. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником, конкурсным управляющим утвержден Иванов-Бойцов А.Н.

Постановлением суда округа от 04.10.2019 определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанций отменены в части утверждения нового конкурсного управляющего должником, обособленный

спор направлен в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на новое рассмотрение.

В кассационной жалобе Иванов-Бойцов А.Н. просил постановление суда округа отменить, ссылаясь на нарушение судом норм права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов. Таких оснований не усматривается.

В силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Направляя обособленный спор на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции не разрешил его по существу, указав на необходимость дополнительного исследования доказательств с целью правильного применения норм права. При новом рассмотрении дела заявитель не лишен возможности изложить свои доводы и представить соответствующие доказательства.

Одновременно с кассационной жалобой заявлено ходатайство о приостановлении исполнения постановления суда округа. Поскольку настоящим определением судьи Верховного Суда Российской Федерации заявителю отказано в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации и кассационное производство по кассационной жалобе окончено, оснований для удовлетворения ходатайства не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.10.2019 отказать.

Судья

С.В. Самуйлов