

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-22274

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев жалобу Блохина Андрея Викторовича на решение Арбитражного суда Воронежской области от 10.04.2019, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.09.2019 по делу № А14-19026/2018

по заявлению Блохина Андрея Викторовича к начальнику отдела - старшему судебному приставу Центрального районного отдела судебных приставов г. Воронежа Управления Федеральной службы судебных приставов по Воронежской области Бакутиной Т.Н. о признании незаконным и отмене определения от 26.07.2018 № 77/18/36058-АП об отказе в возбуждении дела о привлечении к ответственности по части 2 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неисполнение банком содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств с должника,

установил:

решением Арбитражного суда Воронежской области от 10.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2019, в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 26.09.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Блохин А.В. в кассационной жалобе просит отменить принятые по делу судебные акты, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Суды признали, что судебный пристав-исполнитель в рамках исполнительных производств в отношении взыскателя не вынес и не направил в адрес банка постановление об обращении взыскания на денежные средства должника для взыскания первоочередных задолженностей по заработной плате, что подтверждено решением суда общей юрисдикции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможна, в том числе, защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При установленных судами обстоятельствах доводов о том, как возбуждение административного дела в отношении банка повлияет на восстановлении прав заявителя, в жалобе не приведено.

Вопрос наличия (отсутствия) оснований для возмещения вреда в любом случае не может быть рассмотрен в рамках рассматриваемого спора.

При установленных обстоятельствах доводы жалобы не являются достаточными в целях передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов