

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС19-20405(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания Дедал» (г. Рубцовск; далее – общество)

на определение Седьмого арбитражного апелляционного суда от 25.04.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.08.2019 по делу Арбитражного суда Алтайского края № А03-6324/2017

установил:

акционерное общество «Сетевая компания Алтайкрайэнерго» (г. Барнаул; далее – сетевая компания) обратилось в арбитражный суд с иском к компании о взыскании 803 205,86 руб. задолженности по договору об осуществлении технологического присоединения от 15.12.2014 № 3478/14 и 3 163 208,36 руб. неустойки за период с 17.12.2015 по 04.09.2018.

Решением суда первой инстанции от 18.09.2018 иск удовлетворен.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 18.02.2019, оставленным без изменения постановлением суда округа, решение изменено: резолютивная часть изложена в новой редакции. С общества в пользу сетевой компании взыскано 803 205,86 руб. основного долга, 2 549 211,33 руб. неустойки, 2000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Определением суда апелляционной инстанции от 25.04.2019, оставленным без изменения постановлением суда округа от 09.08.2019, в тексте постановления суда апелляционной инстанции (в его резолютивной части и в полном тексте постановления) в резолютивной части исправлена опечатка в

части указания размера неустойки, подлежащей взысканию – вместо «2 549 211,33 руб.» следует читать «2 459 211,33 руб.».

В кассационной жалобе общество просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались статьей 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исправив опечатку без изменения содержания судебного акта.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов