

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-22318

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу Горовенко Анатолия Витальевича на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 08.10.2019 по делу № А64-10025/2018 Арбитражного суда Тамбовской области

по заявлению Горовенко Анатолия Витальевича об отмене определения Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Тамбовской области от 05.12.2018 №ОО-68/3/61 об отказе в возбуждении в отношении федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» дела об административном правонарушении по части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

решением Арбитражного суда Тамбовской области от 11.06.2019 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 08.10.2019 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Горовенко А.В. просит отменить постановление суда округа, считая его незаконным и необоснованным.

По смыслу положений части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Поскольку в настоящее время срок давности привлечения предприятия к административной ответственности за вмененное правонарушение истек, а после истечения указанного срока привлечение к административной ответственности является недопустимым, изложенные в жалобе доводы не могут служить достаточным основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства, поскольку это не приведет к восстановлению нарушенных прав и интересов Горовенко А.В.

Вопрос наличия (отсутствия) оснований для возмещения вреда в любом случае не может быть рассмотрен в рамках рассматриваемого спора.

Таким образом, основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов