

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС19-23924

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., рассмотрев ходатайство муниципального унитарного предприятия "Горводоканал" г. Новочеркасска о восстановлении пропущенного срока на обжалование в кассационном порядке решения Арбитражного суда Ростовской области от 28.03.2019, постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2019 и постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.09.2019 по делу №А53-35002/2018,

установил:

заявителем подано ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации. В обоснование заявитель указывает, что срок пропущен в связи с тем, что первоначально и своевременно поданная им кассационная жалоба была возвращена без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) в связи с неприложением документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, либо ходатайства о предоставлении отсрочки ее уплаты.

В соответствии с частью 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что

ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта. Согласно части 3 указанной статьи ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ. По результатам рассмотрения данного ходатайства судья выносит определение о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы или об отказе в его восстановлении.

По результатам рассмотрения ходатайства о восстановлении срока оснований для его удовлетворения не установлено.

Взаимосвязанные положения названных процессуальных норм предполагают оценку обоснованности доводов лица, настаивавшего на восстановлении пропущенного срока, и, соответственно, возлагают на заявителя обязанность подтверждения того, что срок пропущен по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, который не имел возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Последним оспариваемым заявителем судебным актом является постановление суда округа от 03.09.2019. Срок его обжалования истек 05.11.2019.

Данное постановление своевременно направлено по имеющимся в материалах дела адресам и размещено в электронной картотеке судебных актов арбитражных судов.

Первоначально поданная 05.11.2019 заявителем кассационная жалоба возвращена письмом Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2019 в связи с отсутствием документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, либо ходатайства о предоставлении отсрочки ее уплаты.

Поданная повторно 20.11.2019 заявителем кассационная жалоба содержала в себе ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты госпошлины, однако была подана с нарушением установленного процессуального срока и отсутствием ходатайства о его восстановлении.

Настоящая кассационная жалоба направлена в Верховный Суд Российской Федерации в электронном виде 03.12.2019, то есть с пропуском двухмесячного срока, предусмотренного положениями АПК РФ.

Принятие решения о необходимости обжалования судебного акта находилось в компетенции заявителя, и своевременность принятия такого решения зависела только от его волеизъявления.

В силу части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Заявителем не приведено доводов, обосновывающих вызванную существенными объективными обстоятельствами невозможность подачи кассационной жалобы с учетом требований процессуального законодательства. Заявителем не приведено причин, не зависящих от него, и которые препятствовали своевременному обращению с кассационной жалобой.

Нарушение порядка подачи кассационной жалобы и последующее устранение такого нарушения не является уважительной причиной и не может служить самостоятельным основанием к восстановлению пропущенного процессуального срока.

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебного акта нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 АПК РФ.

С учетом изложенного, оснований для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока не усматривается. В силу пункта 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 117, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в удовлетворении ходатайства муниципального унитарного предприятия "Горводоканал" г. Новочеркаска о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Кассационную жалобу муниципального унитарного предприятия "Горводоканал" г. Новочеркаска на решение Арбитражного суда Ростовской области от 28.03.2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.09.2019 по делу №А53-35002/2018 возвратить заявителю.

Судья

С.В. Самуйлов