

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-22127

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Федюка Василия Юрьевича (г. Белгород)

на определение Арбитражного суда Белгородской области от 16.04.2019, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 27.08.2019 по делу № А08-2422/2018 о банкротстве Ивановой Людмилы Николаевны (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом обратилась в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 16.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 27.08.2019, завершена процедура реализации имущества должника, должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе кредиторов, не заявивших свои требования.

В кассационной жалобе Федюк В.Ю. просит судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права. Заявитель не согласен с применением в отношении должника правила освобождения от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Рассматривая спор, суды руководствовались статьями 134, 213.9, 213.24, 213.27-213.29 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и правомерности применения в отношении должника правила освобождения от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Доводы кассационной жалобы сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных ими нарушениях норм материального и процессуального права.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов