

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-22210

г. Москва

11 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «Семьсот дорог» (истец, г. Набережные Челны, далее – компания) на решение Арбитражного суда города Москвы от 14.05.2019 по делу № А40-10783/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2019 по тому же делу по иску компании к страховому публичному акционерному обществу «Ингосстрах» о взыскании 1 907 663 рублей 22 копеек страхового возмещения,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 14.05.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 07.10.2019 решение от 14.05.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене указанных судебных актов вследствие нарушения норм процессуального права и неприменения к спорным правоотношениям Конвенции о договоре международной дорожной перевозке грузов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судами установлено, что спор возник об исполнении договора страхования, вследствие чего нормы, регулирующие перевозку, к ним не применимы.

Сторонами заключен договор страхования гражданской ответственности перевозчиков и экспедиторов на период с 26.08.2017 по 25.08.2018 № 483-548-053014/17/CMR, не охватывающий страхование грузов, не отмеченных страхователем в стандартном бланке заявления на страхование.

Поскольку факт наступления страхового случая, отвечающего договорным критериям, не установлен, суды отказали в иске в соответствии с условиями договора.

Доводы о процессуальных нарушениях, не повлиявших на законность обжалуемых судебных актов, не составляют оснований для их кассационного пересмотра.

С компании подлежит взысканию государственная пошлина, отсрочка уплаты которой была предоставлена ей до рассмотрения жалобы.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, частью 2 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «Семьсот дорог» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Транспортная компания «Семьсот дорог» в доход федерального бюджета 3 000 (три тысячи) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду города Москвы выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова