

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-26823

г. Москва

11 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А. рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «МеталлСтройСнаб» (истец, г. Магнитогорск, далее – общество) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Челябинской области от 04.03.2019 по делу № А76-31958/2018, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.09.2019 по тому же делу,

установила:

данная кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 02.12.2019 с ходатайством о восстановлении срока на обжалование, в котором общество указывает на отсутствие вины в пропуске срока, произошедшем из-за необходимости запроса в суде заверенных копий решения и постановления апелляционной инстанции.

В силу частей 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) срок подачи кассационной жалобы исчисляется со дня вступления в законную силу последнего обжалуемого судебного акта и может быть восстановлен при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Как следует из представленных документов, окружной суд разослал постановление от 27.09.2019, с принятием которого связывается исчисление срока на кассационное обжалование, 01.10.2019 – в установленный частью 4 статьи 289 Кодекса срок.

Кроме того, решение, выполненное в форме электронного документа, направляется участвующим в деле лицам посредством размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет (часть 1 статьи 177 Кодекса) и с этого момента доступно для ознакомления и подготовки жалобы.

На общество возложены обязанность самостоятельного ознакомления с движением дела через любые источники и средства связи и последствия бездействия в вопросе ознакомления (часть 6 статьи 121 Кодекса).

В такой ситуации у общества отсутствовали объективные препятствия для своевременной подачи кассационной жалобы.

Ожидание копий судебных актов не создает оснований для восстановления срока, поэтому в связи с ним срок восстановлению не подлежит.

Руководствуясь статьей 184, статьей 291.2, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «МеталлСтройСнаб» в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Челябинской области от 04.03.2019 по делу № А76-31958/2018, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.09.2019 по тому же делу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «МеталлСтройСнаб» кассационную жалобу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «МеталлСтройСнаб» из федерального бюджета 3 000 (три тысячи) рублей государственной пошлины, уплаченной за подачу кассационной жалобы платежным поручением от 22.11.2019 № 354.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова