

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-22226

г. Москва

11 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Черемховский литейно-механический завод» (ответчик, г. Черемхово, Иркутская область) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 28.01.2019 по делу № А19-20443/2018, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.07.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Черемховский механический завод» к обществу с ограниченной ответственностью «Черемховский литейно-механический завод» о взыскании 3 796 778 рублей убытков вследствие ненадлежащего хранения и 60 000 рублей расходов на услуги представителя,

установила:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 28.01.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2019, взыскано 3 796 778 рублей убытков и 30 000 рублей расходов на услуги представителя.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 29.07.2019 решение от 28.01.2019 и постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2019 оставил без изменения.

В кассационной общество «Черемховский литейно-механический завод» просит об отмене судебных актов вследствие неустановления условий для взыскания убытков и игнорирования доводов ответчика.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства спора были предметом исследования и оценки судов, установивших наличие необходимых в силу статей 901, 902 Гражданского кодекса Российской Федерации условий для взыскания убытков вследствие ненадлежащего исполнения ответчиком договора хранения от 13.03.2017 № 1, выразившегося в утрате части хранимого имущества.

Вина не является основанием ответственности в предпринимательских отношениях (пункт 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации), поэтому установления ее в действиях ответчика не требовалось.

Неисполнение истцом обязательства принять с хранения имущество после истечения срока действия договора может повлечь последствия, предусмотренные пунктом 2 статьи 899 Гражданского кодекса Российской Федерации, но обстоятельством, освобождающим от ответственности за несохранность имущества не является.

Учитывая, что жалоба удовлетворению не подлежит, основания для приостановления исполнения судебных актов, о котором просил ее податель, не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Черемховский литейно-механический завод» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А.Ксенофонтова