

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС19-22661

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ГлобэксАвтоТранс» на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 25.12.2018, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12.08.2019 по делу № А43-20942/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ГлобэксАвтоТранс» (далее – общество, заявитель) о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Нижегородской области (далее – налоговый орган, инспекция) от 08.02.2018 № 08-08/1407 в части доначисления 16 026 806 рублей налога на добавленную стоимость (далее – НДС), соответствующих сумм пеней и штрафа (с учетом изменения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 25.12.2018, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2019 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12.08.2019, заявленное требование удовлетворено частично, решение инспекции признано недействительным в части доначисления 478 220 рублей НДС, соответствующих сумм пеней и штрафа. В удовлетворении заявления в остальной части отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права,

просит отменить судебные акты в части отказа в признании решения инспекции недействительным и удовлетворить требование в данной части.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, основанием для начисления 15 548 586 рублей НДС, соответствующих сумм пеней и штрафа послужил вывод налогового органа о занижении обществом налоговой базы в связи с неправомерным применением налоговых вычетов на основании документов, выставленных от имени ООО «Авангард» по договору на оказание транспортно-экспедиционных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом.

Признавая решение инспекции в указанной части законным, суды, оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями статей 169, 171, 172 Налогового кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды», пришли к выводу о доказанности создания обществом с заявленным контрагентом формального документооборота, направленного на получение из бюджета необоснованной налоговой выгоды в виде неправомерного применения налоговых вычетов по НДС.

Судебные инстанции исходили из представления обществом первичных документов, содержащих недостоверные сведения и не подтверждающих реальность хозяйственных операций с ООО «Авангард».

При этом суды указали на заключение договора на следующий день после регистрации ООО «Авангард» в отсутствие у данного контрагента ресурсов, необходимых для оказания транспортно-экспедиционных услуг, а также расходов, характерных для осуществления предпринимательской деятельности. Вместе с тем, поступившие на расчетный счет ООО «Авангард» денежные средства с учетом НДС, перечисляются без выделения налога в адрес организации и физических лиц, не являющихся плательщиками данного налога.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов, не опровергают их выводы и не подтверждают

существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела.

По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств и установление по делу иных фактических обстоятельств, что не может служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ГлобэксАвтоТранс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова