

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-26824

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «МагистральСпецКомплектация» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Воронежской области от 17.10.2018 по делу № А14-3102/2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09.09.2019 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

кассационная жалоба подана обществом (согласно оттиску почтового штемпеля на конверте) 03.12.2019 – с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим

кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 настоящего Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления.

Последним обжалуемым судебным актом по делу № А14-3102/2018 является постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09.09.2019, вступившее в законную силу, согласно части 5 статьи 289 АПК РФ, со дня его принятия – 09.09.2019, следовательно, двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы истек 11.11.2019 (с учетом выходных дней), тогда как жалоба подана 03.12.2019.

Одновременно обществом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока. В качестве причины пропуска срока указано позднее получение обжалуемых судебных актов.

Между тем, указанное обстоятельство не свидетельствует о невозможности своевременного обращения с кассационной жалобой и не является уважительной причиной пропуска срока, установленного статьей 291.2 АПК РФ.

Из текста постановления суда кассационной инстанции от 09.09.2019 следует, что суд округа принимал оспариваемое постановление по результатам рассмотрения кассационной жалобы общества; представитель общества присутствовал в судебном заседании и знал о результатах рассмотрения жалобы; из информации, размещенной в картотеке арбитражных дел, следует, что информация о принятом судебном акте размещена судом округа 12.09.2019.

С учетом этого у заявителя имелось достаточно времени (два месяца) для подготовки и подачи надлежаще оформленной кассационной жалобы в установленный статьей 291.2 АПК РФ срок, а указанная в ходатайстве о восстановлении срока причина пропуска срока (позднее получение копий обжалуемых судебных актов – 30.11.2019) не могла повлиять на срок подачи жалобы, поскольку с заявлением о выдаче заверенных копий судебных актов заявитель обратился в суд только 11.11.2019 (в последний день срока для подачи кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации). Правовых оснований для исчисления срока подачи жалобы с даты получения лицами, участвующими в деле, копий судебных актов, не имеется.

Таким образом, срок подачи жалобы пропущен без уважительных причин, заявитель не представил доказательств того, что, действуя разумно и добросовестно, он столкнулся с обстоятельствами, препятствующими своевременному направлению кассационной жалобы, в связи с чем отсутствуют правовые основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока.

Иных доводов и доказательств, свидетельствующих об уважительности причин пропуска срока подачи жалобы, в ходатайстве не приведено.

Исходя из вышеизложенного, жалоба подлежит возврату без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «МагистральСпецКомплектация» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи жалобы на решение Арбитражного суда Воронежской области от 17.10.2018 по делу № А14-3102/2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.05.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09.09.2019 по тому же делу.

Жалобу общества с ограниченной ответственностью «МагистральСпецКомплектация» вернуть без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Зарубина Е.Н.