

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-22727

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Ремжилсервис» на решение Арбитражного суда Воронежской области от 19.12.2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 10.09.2019 по делу № А14-10494/2018,

УСТАНОВИЛ:

Товарищество собственников недвижимости (ТСЖ) «Звезда» (далее – Товарищество) обратилось в Арбитражный суд Воронежской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Ремжилсервис» (далее – Общество) о возложении обязанности передать техническую документацию и иные, связанные с управлением многоквартирными домами № 46/2, 46/3, 46/4 по ул. Владимира Невского г. Воронежа, документы: технические паспорта; лицевые счета и поквартирные карточки паспортного учета и регистрации; проектно-сметную документацию и исполнительные чертежи на дома; акты приемки жилых домов от строительной организации; акты технического состояния жилых домов; схемы внутридомовых сетей водоснабжения, канализации, центрального отопления, тепло-, электроснабжения и др. (схема внутридомовых сетей); паспорта лифтового хозяйства; акты технических осмотров; журналы заявок жителей; протоколы измерения сопротивления электросетей; протоколы измерения вентиляции; акты технических осмотров, а также просило суд обязать Общество обратиться в Государственную жилищную инспекцию Воронежской области (далее – Инспекция) с письменным

заявлением об исключении многоквартирных домов № 46/2, 46/3, 46/4 по ул. Владимира Невского г. Воронежа из реестра лицензии управляющей компании.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 19.12.2018 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 10.09.2019, решение от 19.12.2018 отменено в части возложения на Общество обязанности передать документацию, связанную с управлением многоквартирными домами № 46/2, 46/3, 46/4 по ул. Владимира Невского города Воронежа, а именно: технические паспорта; акты технических осмотров; лицевые счета и поквартирные карточки паспортного учета (форма № 10), карточки регистрации граждан (форма № 9) в отношении граждан, зарегистрированных и проживающих в названных многоквартирных жилых домах, обязанности обратиться в Инспекцию с письменным заявлением об исключении указанных многоквартирных домов из реестра лицензии управляющей компании в связи с отказом истца от требований в названной части, производство по делу в указанной части прекращено; в остальной части решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, отказав в удовлетворении требований в полном объеме, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что обязанность по передаче испрашиваемой документации может возникнуть у Общества только, если такая документация передавалась ответчику предыдущей управляющей организацией.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, в соответствии с постановлением Администрации городского округа город Воронеж от 07.12.2016 № 1059 Управление муниципального жилищного контроля организовало проведение открытых конкурсов по отбору управляющих компаний в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75.

На основании протокола конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 29.12.2017 № 3/КД12, проведенного органом местного самоуправления, победителем торгов по лотам № 7-9 (Коминтерновский район, ул. Владимира Невского, дома № 46/2, 46/3, 46/4) признано Общество.

По актам приема-передачи от 31.03.2018 Общество приняло от общества с ограниченной ответственностью «ГУЖФ» (далее – Компания) техническую документацию, документы паспортного учета и иные документы, связанные с управлением указанными домами.

Согласно протоколам от 21.02.2018 № 1 общих собраний собственников помещений многоквартирных домов № 46/2, 46/3, 46/4 по ул. Владимира Невского г. Воронежа приняты решения о смене способа управления многоквартирными домами, выборе способ управления - товарищество собственников жилья (как вид товарищества собственников недвижимости), о создании Товарищества, утверждении его устава, расторжении с 01.04.2018 договора управления с Компанией.

В Единый государственный реестр юридических лиц 16.03.2018 внесена запись о создании Товарищества.

В соответствии с протоколами от 18.04.2018 № 2 общих собраний собственников помещений многоквартирных домов № 46/2, 46/3, 46/4 по ул. Владимира Невского г. Воронежа, проведенных в форме очно-заочного голосования, приняты решения о расторжении с 01.04.2018 договора управления с Обществом, в качестве способа управления выбрано управление Товариществом, которое наделено полномочиями по управлению многоквартирными домами с 01.04.2018.

Уведомлением от 13.05.2018 № 24 Товарищество сообщило Обществу об изменении способа управления указанными домами, расторжении договора управления, просило передать техническую и иную документацию на многоквартирные дома. Указанное уведомление было оставлено без ответа.

Ссылаясь на то, что в предыдущий период функции управления указанными домами осуществляло Общество, которое обязано передать новой управляющей организации техническую и иную документацию, необходимую для обслуживания многоквартирных домов, Товарищество обратилось в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, Правилами осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 № 416, Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170, суды удовлетворили заявленные требования, исходя из того, что действующим законодательством предусмотрена обязанность предыдущей управляющей организации (Общество) передать техническую документацию и

иные, связанные с управлением многоквартирным домом документы, вновь избранной управляющей компании (Товарищество), что в рассматриваемом случае не выполнено.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Ремжилсервис» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова