

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-22654

г. Москва

13 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Сафоновой Ольги Владимировны (истец по первоначальному иску, г. Краснодар) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 04.03.2019 по делу № А32-48266/2017, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.08.2019 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя Сафоновой Ольги Владимировны к индивидуальному предпринимателю Самохваловой Марине Викторовне (г. Краснодар) о взыскании авансовых платежей, неустойки за просрочку уплаты авансовых платежей, задолженности за выполненные работы, неустойки за просрочку оплаты выполненных работ, по встречному иску о расторжении договоров, взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданки Мельник Марины Николаевны,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 04.03.2019 в удовлетворении первоначального иска отказано; встречный иск удовлетворен.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2019 решение от 04.03.2019 изменено: по первоначальному иску с предпринимателя Самохваловой М.В. в пользу предпринимателя Сафоновой О.В. взыскано 5 691 рубль задолженности за выполненные работы, 67 381 рубль 44 копейки неустойки за просрочку оплаты выполненных работ.

В результате зачета удовлетворенных требований с предпринимателя Сафоновой О.В. в пользу предпринимателя Самохваловой М.В. взыскано

1 564 309 рублей задолженности, 274 506 рублей 67 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 20.08.2019 постановление апелляционной инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе предприниматель Сафонова О.В. просит о пересмотре судебных актов как незаконных вследствие неправильной квалификации обязательств и несоответствия обстоятельствам исполнения договоров.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав обстоятельства исполнения сторонами обязательств в рамках договоров от 21.05.2015 № 1, от 21.05.2015 № 2, от 30.05.2015 № 3, от 01.06.2015 № 4, суды установили невыполнение предпринимателем Сафоновой О.В. (исполнителем) работ на заявленную во встречном иске сумму, получение исполнителем заявленных к взысканию в первоначальном иске авансовых платежей, наличие неоплаченной предпринимателем Самохваловой М.В. (заказчиком) задолженности за работы, выполненные по договору от 01.06.2015 № 4.

Исходя из установленной утраты заказчиком интереса в исполнении договоров в связи с нарушением их исполнителем, состоявшегося исполнения, статей 450, 702, 708, 715 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили взаимные требования сторон.

Доводы о неправильной квалификации правоотношений и оценке доказательств исполнения обязательств не влияют на результат рассмотрения дела, поскольку суды руководствовались содержанием договоров и установили обстоятельства их исполнения.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Сафоновой Ольге Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова

