

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-22513

г. Москва

13 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Федеральной службы судебных приставов (ответчик, г. Москва) и Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю (третье лицо, г. Барнаул) на решение Арбитражного суда Алтайского края от 26.03.2019 по делу № А03-6976/2018, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.09.2019 по тому же делу по иску индивидуального предпринимателя – главы крестьянского (фермерского) хозяйства Титова А.Ю. к Российской Федерации в лице Федеральной службы судебных приставов о взыскании 3 426 801 рубля убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю, граждан Жердева Ю.П., Шевченко П.В., Шестапаловой Л.И., общества с ограниченной ответственностью «Виватис», открытого акционерного общества «Ключевской элеватор»,

установила:

решением Арбитражного суда Алтайского края от 26.03.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.09.2019, исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе ФССП и Управление ФССП по Алтайскому краю просят об отмене указанных судебных актов как незаконных, ссылаясь на необоснованность выводов о наличии условий, необходимых для взыскания убытков.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Неправомерный характер действий судебного пристава-исполнителя в отношении имущества предпринимателя установлен решением Арбитражного суда Алтайского края от 21.11.2017 по делу № А03-8672/2017.

В рамках настоящего дела суды установили, что требуемые убытки являются следствием таких действий, что в совокупности с указанным обстоятельством образует необходимый в силу статей 15, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации состав правонарушения как основание для взыскания убытков.

Иная оценка заявителем последствий нарушения законодательства о деятельности службы судебных приставов и исполнительном производстве не создает обозначенных оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Федеральной службе судебных приставов и Управлению Федеральной службы судебных приставов по Алтайскому краю в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова