

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-22410

г. Москва

13 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Феско Транс» (истец, г. Москва) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.08.2019 по делу № А40-90784/2018 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «МБ-Феско Транс» (правопродшественника ООО «Феско Транс») к обществу с ограниченной ответственностью «Экспедиторское агентство «СТС» о взыскании 560 530 рублей задолженности по договору транспортной экспедиции, 415 850 рублей 27 копеек неустойки, неустойки в размере 0,1% за каждый день просрочки уплаты долга в размере 560 530 рублей за период с 22.09.2018 по дату фактического исполнения обязательства, а также по встречному иску о взыскании 560 530 рублей убытков.

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 28.12.2018 первоначальный и встречный иски удовлетворены.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 05.03.2019 отменил решение от 28.12.2018 и отказал в удовлетворении первоначального и встречного исков вследствие истечения срока исковой давности.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 14.08.2019 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Феско Транс» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов в отношении первоначального иска как незаконных, ссылаясь на приостановление течения

срока исковой давности на время формального соблюдения обязательного претензионного порядка.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что стороны имеют взаимные требования в связи с исполнением генерального договора транспортной экспедиции от 08.12.2016 № 007реф-2016 и урегулирование их началось с претензии общества «СТС» (клиента), удовлетворившего за минусом суммы, заявленной в первоначальном иске, требования общества «Феско Транс».

В такой ситуации признание судом апелляционной инстанции отсутствия необходимости соблюдения досудебного порядка урегулирования спора в отношении требования по первоначальному иску и приостановления в связи с таким порядком течения срока исковой давности является правильным.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Феско Транс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова