

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-22379

г. Москва

13 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «МианСтрой» (ответчик, г. Долгопрудный) на решение Арбитражного суда Московской области от 28.06.2019 по делу № А41-37416/2019 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.08.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Светлана» к обществу с ограниченной ответственностью «МианСтрой» о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 28.06.2019, принятым в порядке упрощенного производства и оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.08.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «МианСтрой» просит отменить судебные акты вследствие неподтвержденности задолженности и игнорирования несоблюдения досудебного порядка урегулирования спора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Признавая заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению на основании статей 395, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды руководствовались установленными обстоятельствами сдачи услуг истцом, отсутствием мотивированного отказа ответчика от подписания акта приемки и частичной оплатой им услуг.

Претензионный порядок урегулирования спора признан судами соблюденным.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, затронутые в жалобе, не составляют оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «МианСтрой» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова