

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-22427

г. Москва

13 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Эмекс.ру» (ответчик, г. Дзержинский) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2019 по делу № А40-95481/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «СТБ-Логистик» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Эмекс.ру» о взыскании задолженности с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Дисман»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 17.06.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2019 решение отменено, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Эмекс.ру» просит о пересмотре судебного акта апелляционного суда как незаконного, ссылаясь на наличие соглашения, в том числе о неустойке, посредством акцепта оферты.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Повторно рассмотрев дело, исследовав и оценив представленные доказательства и руководствуясь статьями 331, 486, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, апелляционный суд обоснованно удовлетворил иск, признав неисполнение ответчиком обязательства по оплате полученного товара в отсутствие письменного соглашения как основания для начисления истцу зачетной в счет уплаты долга неустойки.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Эмекс.ру» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова