

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС19-22947

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Дагестанская энергосбытовая компания» на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.10.2019 по делу № А15-1287/2019 Арбитражного суда Республики Дагестан

по заявлению публичного акционерного общества «Дагестанская энергосбытовая компания» (далее – общество) о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 5 по Республике Дагестан (далее – инспекция) от 24.09.2018 № 10-230Р о начислении 276 541 442 рублей налога на добавленную стоимость, 84 371 636 рублей пеней и 33 407 513 рублей штрафа; об уменьшении убытков на 812 417 630 рублей по налогу на прибыль,

установил:

определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 08.05.2019, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2019, удовлетворено ходатайство общества о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия оспариваемого решения инспекции до рассмотрения спора по существу и вступления в законную силу решения суда.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.10.2019 определение суда первой инстанции и постановление суда

апелляционной инстанции отменены, в удовлетворении ходатайства о принятии обеспечительных мер отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить постановление суда округа, ссылаясь на существенное нарушение норм права, и оставить в силе судебные акты первой и апелляционной инстанций.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отменяя судебные акты и отказывая в удовлетворении ходатайства общества, суд округа, руководствуясь положениями статей 90, 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пунктах 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» и пункте 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 83 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», пришел к выводу об отсутствии у судов первой и апелляционной инстанций правовых оснований для принятия заявленных обеспечительных мер.

Суд кассационной инстанции исходил из того, что приостановление действия решения инспекции нарушает баланс публичных и частных интересов, а также не гарантирует возмещение убытков, которые могут быть причинены одной из сторон арбитражного процесса.

При этом общество не представило экономически обоснованный прогноз результатов деятельности, не обосновало возможность получения в результате хозяйственной деятельности доходов, достаточных для исполнения решения инспекции, и не опровергло документально подтвержденные доводы инспекции

об уменьшении заявителем стоимости основных средств и увеличении кредиторской задолженности, что опровергает вывод судов о финансовой стабильности последнего. Также не предоставлено встречное обеспечение.

Доводы общества, изложенные в кассационной жалобе, основаны на ином толковании норм права, не опровергают выводы суда округа, не подтверждают нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Вместе с тем суд обращает внимание, что на момент рассмотрения настоящей кассационной жалобы, требование общества рассмотрено по существу.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Дагестанская энергосбытовая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова