

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-22323

г. Москва

13 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Уральское содействие безопасности бизнеса» (ответчик, г. Ревда, далее – предприятие) на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.08.2019 по делу № А60-51792/2018 Арбитражного суда Свердловской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Торгсервис 66» (г. Екатеринбург, далее – общество) к предприятию о взыскании убытков,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 20.02.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.05.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 28.08.2019, решение отменено, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе предприятие просит отменить судебные акты апелляционного и окружного судов вследствие возникновения убытков из-за неисполнения обществом условий договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав обстоятельства возникновения убытков по представленным доказательствам, апелляционный суд установил наличие необходимых в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации условий для взыскания убытков вследствие ненадлежащего исполнения предприятием обязательств в рамках договора на охранные услуги от 17.05.2016 № 296.

Переоценка выводов судов в отношении условий применения ответственности не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Уральское содействие безопасности бизнеса» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова