

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-22629

г. Москва

13 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу государственного казенного учреждения Московской области «Московская областная противопожарно-спасательная служба» (ответчик, г. Люберцы, далее – учреждение) на решение Арбитражного суда Московской области от 03.04.2019 по делу № А41-10014/2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.08.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Медикал Групп» (г. Москва, далее – общество) к учреждению о признании недействительным решения от 23.08.2018 об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта № 0348200080417000134,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 03.04.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23.08.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе учреждение просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на несоответствие их контракту и неустановления в ранее рассмотренном деле соответствия предоставляемых помещений санитарным правилам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исходя из обстоятельств данного дела и имеющих отношение к основанию оспариваемого решения обстоятельств, установленных по ранее рассмотренному делу № А41-12224/2018, которым в иске о расторжении контракта учреждению отказано, признали отсутствие вмененной учреждением (заказчиком) обществу (исполнителю) вины в нарушении срока оказания услуг из-за необеспечения учреждением необходимых для исполнения контракта условий.

Судебные акты соответствуют обстоятельствам исполнения контракта и статьями 328, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать государственному казенному учреждению Московской области «Московская областная противопожарно-спасательная служба» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова