

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС19-22398

г. Москва

13 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «ВСК» (истец, г. Хабаровск) и общества с ограниченной ответственностью «Двери и сервис» (ответчик, г. Хабаровск) на определение Арбитражного суда Хабаровского края от 03.04.2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.09.2019, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в рамках дела № А73-13488/2018 по иску общества с ограниченной ответственностью «ВСК» к обществу с ограниченной ответственностью «Двери и сервис» о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 25.10.2018, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.01.2019, в удовлетворении иска отказано.

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 03.04.2019, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2019, заявление общества «Двери и сервис» о взыскании 43 000 судебных расходов удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.09.2019 определение от 03.04.2019 и постановление апелляционного суда от 12.07.2019 отменены в части взыскания с общества «ВСК» 15 000 рублей судебных расходов и в удовлетворении заявления в этой части отказано.

В кассационной жалобе общество «ВСК» просит отменить судебные акты в части взысканной суммы вследствие недоказанности несения расходов.

В кассационной жалобе общество «Двери и сервис» просит об отмене постановления окружного суда в отношении невзысканной части судебных расходов как незаконного вследствие необоснованного снижения расходов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалоб не усматривается.

Рассматривая заявление о судебных расходах, суды руководствовались постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», статьями 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и обстоятельствами дела.

Суды проверили соответствие заявленных судебных расходов критериям разумности и обоснованности, определенным законом и судебной практикой, и установили разумную и обоснованную сумму затрат, понесенных ответчиком в связи с рассмотрением дела, во взысканном размере.

Отменяя судебные акты нижестоящих судов в отношении стоимости работы по подготовке ответа на претензию, суд округа обоснованно исходил из неотнесения ее в силу закона к судебным расходам.

Доводы жалоб сводятся к иной оценке обстоятельств несения расходов, не создающей обозначенных оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ВСК» и обществу с ограниченной ответственностью «Двери и сервис» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова