

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС19-22742

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16.12.2019

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПСК-Новосибирск» на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 25.04.2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.10.2019 по делу № А45-19452/2018

по заявлению Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Сибирскому федеральному округу о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «ПСК-Новосибирск» издержек по делу об административном правонарушении, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 24.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в размере 493 937,02 рублей,

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда Новосибирской области от 25.04.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2019, с общества в пользу административного органа взыскано 493 937,02 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.10.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, административным органом заявлены издержки по делу об административном правонарушении в виде расходов по перевозке и хранению изъятой в ходе расследования алкогольной продукции.

Поскольку факт административного правонарушения признан судом, руководствуясь положениями статьи 24.7 и статьи 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд взыскал с общества указанные издержки по делу об административном правонарушении, размер которых подтвержден документально.

Приведенные в жалобе доводы, идентичные изложенным в обоснование позиции общества при рассмотрении дела, подробно исследованы судами и им дана соответствующая правовая оценка в обжалуемых судебных актах, в том числе исходя из отсутствия доказательств необоснованного по продолжительности применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов