

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-22965

г. Москва

17 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Лидер» (ответчик, г. Краснодар) на определения Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.08.2019 и от 05.09.2019 по делу № А32-37925/2016 Арбитражного суда Краснодарского края по иску страхового публичного акционерного общества «Ингосстрах» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Лидер» о взыскании убытков в порядке суброгации, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов,

установила:

постановлением апелляционного суда от 27.05.2019 иск удовлетворен частично.

Определением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 21.08.2019, оставленным без изменения определением того же суда от 05.09.2019, кассационная жалоба общества «Лидер» возвращена из-за неустранения в установленный судом срок обстоятельств, послуживших основанием для оставления кассационной жалобы без движения.

В кассационной жалобе общество «Лидер» просит отменить определения окружного суда от 21.08.2019 и от 05.09.2019 в связи с нарушением норм процессуального права .

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Частью 6 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на участвующих в деле лиц возложены обязанность самостоятельного ознакомления любыми способами со сведениями о движении дела и последствия неисполнения этой обязанности.

О судьбе поданной жалобы общество «Лидер» могло узнать не только через почтовые отправления.

Окружной суд, рассмотрев возражение общества «Лидер» о недостаточном сроке для устранения недостатка в оформлении кассационной жалобы, установил обратное и мотивированно отклонил возражение, применив последствия в виде возвращения жалобы.

Доводы жалобы аналогичны получившим правовую оценку окружного суда.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Лидер» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова