

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС19-22848

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Гранд» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 01.03.2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21.08.2019 по делу № А73-21311/2018

по заявлению общества о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю (далее – антимонопольный орган) от 23.10.2018; о признании незаконными действий Управления жилищно-коммунального хозяйства и эксплуатации жилищного фонда администрации города Хабаровска (далее – управление ЖКХ) по определению победителя открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом,

при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Магнит»,

установил:

решением суда первой инстанции от 01.03.2019, оставленным без изменения постановлениями Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2019 и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21.08.2019, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе общество ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение судами норм права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, по результатам рассмотрения жалобы общества на действия управления ЖКХ как организатора торгов при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, выразившиеся в неправомерном выборе победителем конкурса участника, предложившего наименьшую стоимость дополнительных работ, антимонопольным органом принято оспариваемое решение о признании жалобы необоснованной.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 №75, пришли к выводу об обоснованности действий управления ЖКХ по определению победителя в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, в связи с чем признали оспариваемое решение антимонопольного органа соответствующим требованиям действующего законодательства.

При этом судебные инстанции исходили из того, что при проведении конкурса изменение стоимости перечня основных работ по содержанию и ремонту объекта конкурса, определенной конкурсной документацией, участником конкурса не допускается.

Судами установлено, что превышение стоимости дополнительных работ и услуг, указанной в конкурсной документации, произведено обществом в связи с расширением перечня таких работ за счет сокращения перечня обязательных

работ и пересчета их стоимости в сторону уменьшения, что недопустимо и исключает признание заявителя победителем в конкурсе.

Доводы общества относительно выводов судов не свидетельствуют о неправильном применении ими норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела или допущенной судебной ошибке.

Несогласие заявителя с выводами судов, иная оценка им фактических обстоятельств дела и иное толкование к ним положений закона, не означает допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является основанием для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Гранд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова