

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-22881

г. Москва

17 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Юридическая компания Линия Защиты» (ответчик по первоначальному иску, г. Одинцово, далее – компания) на решение Арбитражного суда Московской области от 07.03.2019 по делу № А41-84913/2018, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.08.2019 по тому же делу по иску акционерного общества «Сибagroпромстрой» (г. Красноярск) к компании о взыскании 5 700 000 рублей неосновательного обогащения, 395 982 рублей 87 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, по встречному иску о взыскании 5 605 000 рублей задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 07.03.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 27.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21.08.2019, по первоначальному иску взыскано 5 000 000 рублей неосновательного обогащения, 225 787 рублей 67 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами; в удовлетворении встречного иска отказано.

В кассационной жалобе компания просит об отмене указанных судебных актов, ссылаясь на несоответствие их договору и обстоятельствам его исполнения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав и оценив обстоятельства исполнения договора от 05.07.2017 № 8/17, суды установили, что спорная сумма подлежит возврату на основании статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с отсутствием согласованного результата рассмотрения дела № А41-57391/2017.

Требуемая в жалобе переоценка выводов судов не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Юридическая компания Линия Защиты» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова