

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-23179

г. Москва

17 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Координирующий распределительный центр «ЭФКО-Каскад» (ответчик по первоначальному иску, г. Алексеевка, Белгородская область, далее – центр) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 20.12.2018 по делу № А32-24904/2018, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23.08.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Компания Благо» (г. Армавир, далее – компания) к центру о взыскании 1 078 000 рублей задолженности, 89 990 рублей 85 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 18.07.2017 по 07.08.2018 и с 08.08.2018 по день фактической уплаты долга, по встречному иску о взыскании договорных 1 803 560 рублей неустойки за просрочку предоплаты товара и штрафа за односторонний отказ от исполнения договора поставки,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 20.12.2018, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2019, первоначальный иск удовлетворен, встречный иск удовлетворен частично. В результате зачета требований с общества в пользу центра взыскано 160 744 рубля 43 копейки задолженности.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 23.08.2019 судебные акты отменены по встречному иску и в его удовлетворении отказано; в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе центр просит о пересмотре указанных судебных актов как незаконных, ссылаясь на отличное от определенного по воле сторон толкования договора, игнорирование досудебного признания компанией штрафа и убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что к моменту прекращения срока действия договора поставки от 03.08.2016 № 0308-1 центр не поставил компании товар на полученную авансом сумму, которую в отсутствие договора суды обязали возвратить в силу статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Во взыскании договорных неустойки за просрочку уплаты аванса и штрафа за односторонний отказ от договора отказано в соответствии обстоятельствами исполнения договора и содержанием условий об ответственности.

Признания компанией требований, заявленных во встречном иске, в процессе рассмотрения дела не установлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Координирующий распределительный центр «ЭФКО-Каскад» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова