

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-22954

г. Москва

17 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 25 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области» (истец по первоначальному иску, г. Вихоревка, Братский район, Иркутская область, далее – учреждение) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 19.03.2019 по делу № А19-27131/2018, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.09.2019 по тому же делу по иску учреждения к муниципальному предприятию «Дирекция городской инфраструктуры» муниципального образования г. Братска (г. Братск, далее – предприятие) о взыскании 524 848 рублей 04 копеек долга, 23 591 рубля 92 копеек процентов, по встречному иску о взыскании 25 135 рублей 84 копеек неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 19.03.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 04.09.2019, первоначальный иск удовлетворен, встречный иск удовлетворен частично. В результате зачета удовлетворенных требований с предприятия в пользу учреждения взыскано 524 848 рублей 04 копейки основного долга, 83 рубля 11 копеек неустойки.

В кассационной жалобе учреждение просит об отмене судебных актов как незаконных вследствие игнорирования основания для оставления встречного иска без рассмотрения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопрос о досудебном порядке урегулирования спора на стадии кассационного производства не составляет оснований для пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 25 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Иркутской области» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова