

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-22934

г. Москва

17 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Северо-Западная Трубная Гидроизоляционная Компания» (ответчик, г. Санкт-Петербург, далее – компания) на решение Арбитражного суда Воронежской области от 21.01.2019 по делу № А14-22711/2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21.08.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Строительно-Монтажное Предприятие – 36» (г. Воронеж) к компании о расторжении договора, взыскании 5 095 000 рублей стоимости некачественного товара,

установила:

решением Арбитражного суда Воронежской области от 21.01.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.04.2019 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 21.08.2019, взыскано 5 095 000 рублей, в расторжении договора отказано.

В кассационной жалобе компания просит о пересмотре указанных судебных актов как незаконных вследствие отсутствия оценки ее доводов и доказательств, отклонения и нерассмотрения ее ходатайств о фальсификации доказательств, проведении повторной экспертизы, ненадлежащего характера проведенной истцом экспертизы.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав и оценив обстоятельства исполнения сторонами договора поставки № 018/18 от 21.06.2018, суды установили фактический отказ истца (покупателя) от договора в связи с ненадлежащим качеством поставленного ответчиком (поставщиком) товара и отсутствие основания для удержания полученной предоплаты, поэтому удовлетворили иск в соответствии со статьями 469, 475 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Северо-Западная Трубная Гидроизоляционная Компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова