

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-23092

г. Москва

17 декабря 2019 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Лечебно-профилактическое межрайонное учреждение «Смоленские клиники» (истец, г. Смоленск, далее – учреждение) на постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 19.09.2019, принятые по заявлению о взыскании судебных расходов в рамках дела № А62-3026/2018 Арбитражного суда Смоленской области по иску учреждения к акционерному обществу «Медицинская акционерная страховая компания» (г. Москва, далее – компания) о взыскании задолженности, неустойки с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Территориального фонда обязательного медицинского страхования Смоленской области, Департамента Смоленской области по здравоохранению,

установила:

решением Арбитражного суда Смоленской области от 02.11.2018 взысканы задолженность, пени, судебные расходы на юридические услуги.

Определением Арбитражного суда Смоленской области от 14.03.2019 заявление учреждения о взыскании судебных расходов удовлетворено в части взыскания с компании 22 500 рублей, с Территориального фонда обязательного медицинского страхования Смоленской области – 7 500 рублей.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2019 определение от 14.03.2019 отменено в части взыскания с компании 22 500 рублей судебных издержек и производство по делу в этой части прекращено, в остальной части определение оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 19.09.2019 постановление апелляционного суда от 15.07.2019 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе учреждение просит о пересмотре судебных актов апелляционного и окружного судов в части прекращения производства по заявлению как незаконных, ссылаясь на то, что спорные расходы не предъявлялись к взысканию ранее и вопрос о них не рассматривался при принятии решения.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Тождество состава судебных расходов не имеет значения, учитывая возможность однократного заявления о взыскании судебных расходов, понесенных при рассмотрении дела в одной судебной инстанции.

Судом установлено распределение судебных расходов, понесенных при рассмотрении дела в суде первой инстанции, при принятии решения, поэтому во взыскании заявленных расходов, понесенных в той же инстанции правомерно отказано.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Лечебно-профилактическое межрайонное учреждение «Смоленские клиники» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова